



Celebramos los 30 números de InfoSIU

InfoSIU llega a su edición número 30 y creemos que es un buen momento para realizar un pequeño balance. Desde sus comienzos, en marzo de 2005, nos propusimos ser un espacio de intercambio para las personas e instituciones que participan en los proyectos del SIU y aquellos que se interesan por temas referidos a las tecnologías de la información, sus vínculos con las universidades y con el resto de la sociedad.

En el transcurso de estos años, en cada publicación, hemos abordado cuestiones que surgen de la agenda del SIU y otros temas que se acercan, tal vez, de manera más tangencial. De este modo el boletín ha resultado una herramienta para presentar nuevos proyectos, nuevas funcionalidades de los sistemas vigentes y para dar cuenta de los encuentros organizados por el SIU con las comunidades de usuarios de los distintos sistemas. Por otra parte, un importante grupo de autores invitados han dejado sus puntos de vista sobre temáticas tales como gobierno electrónico, comunidades de práctica, software libre, auditorías en información, interoperabilidad e ingeniería de software, entre otras asignaturas de interés.

La inclusión de testimonios de usuarios de los sistemas SIU merece una mención aparte, ya que hemos constatado que diversos artículos que reflejaban sus experiencias han servido de ejemplo para otras instituciones que decidieron, a raíz de su lectura, implementar un sistema desarrollado por el SIU. Esta es otra de las características de InfoSIU de las cuales estamos orgullosos: ceder la palabra a las universidades para que compartan sus experiencias con los lectores.

Esta publicación también ha sido testigo de la evolución de las soluciones del SIU; como por ejemplo el sistema económico, presupuestario, financiero y contable SIU-Comechingones que luego 10 años de administrar el presupuesto de las Universidades Nacionales del país dio paso al nuevo sistema SIU-Pilagá; y como en la actualidad está sucediendo con el sistema de gestión de personal SIU-Pampa y su sucesor, el SIU-Mapuche.

Por otra parte, en InfoSIU se han visto reflejados los principales hitos del período más reciente del SIU. Sus ediciones dieron cuenta de la incorporación de servicios vía celulares para alumnos y docentes (GuaraniWap), de la declaración del SIU-Toba como herramienta de software libre por parte del Ministerio de Educación, de los reiterados reconocimientos de UNESCO (trabajo conjunto en la herramienta de catalogación IsisMarc, publicación del caso de uso SIU-Guaraní como ejemplo de mejores prácticas) y más recientemente de la conformación del SIU como Consorcio de universidades que, a 6 meses de su creación, ya cuenta con la adhesión de más de 20 Universidades.

Aprovechamos la oportunidad para agradecer a los numerosos especialistas del ámbito académico y estatal que han participado, a través de sus artículos,

elevando la calidad de este proyecto comunicacional. En este sentido estamos orgullosos de saber que el creciente interés por InfoSIU es acompañado por la palabra calificada de sus colaboradores.

Queremos también destacar el apoyo de los más de 1200 suscriptores de Argentina, América Latina y España que nos acompañan cada edición y representan un permanente incentivo para continuar publicando el InfoSIU y proyectar su crecimiento. En pocos meses ofreceremos nuevos servicios pensados para potenciar la accesibilidad y participación de los lectores. Los invitamos a suscribirse y esperamos que continúen haciéndonos llegar sus comentarios y sugerencias.



Iniciativas contra el Delito Informático

El martes 22 de julio la ONTI (Oficina Nacional de Tecnologías Informáticas) perteneciente a la Secretaría de la Gestión Pública organizó la jornada “**Iniciativas contra el Delito Informático**”. El encuentro, realizado en el Salón Auditorio del Banco Nación y que contó con la presencia de 500 personas, tuvo por objetivo principal analizar la recientemente sancionada ley contra el ciberdelito (**Ley N° 26.388**) y difundir las iniciativas tendientes a combatir este flagelo que están llevando adelante distintos sectores de la sociedad. Además, fue una ocasión para analizar el contenido de la Convención de Budapest de ciberdelitos; difundir el trabajo de **ArCERT** en Argentina y del CERT del Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO) de España.

El evento fue inaugurado por el secretario de la Gestión Pública, Juan Manuel Abal Medina, quien remarcó la importancia de contar con instrumentos que avalen la seguridad y acompañen los avances en el desarrollo de nuevas tecnologías de la información y comunicación. A su vez, el titular de Gestión Pública señaló que uno de los principales objetivos de estas jornadas “*es buscar nuevas tecnologías que reduzcan las desigualdades existentes, generando paralelamente, un ambiente mucho más seguro para que todos podamos vivir con más certezas. Ese es el objetivo de estas jornadas, ese es el objetivo del cual estamos seguros que vamos a aprender y por el que seguiremos trabajando cada día con más fuerza*”, remarcó.

Durante la mañana se realizó un debate acerca de la **ciberseguridad en Argentina** que contó con la presencia de representantes de los sectores privado, público y académico. Julio César Ardita, perteneciente al **ámbito privado**, inauguró la mesa aportando algunas cifras que invitaron a la reflexión. En este sentido señaló que el 74% de las grandes empresas incorporó un responsable de seguridad recién en el año 2007, mientras que en el año 2001 solo el 17% contaba con un perfil de estas características. También agregó que durante enero y febrero de 2008 hubo más de 250 ataques exitosos a páginas Web en Argentina.

En su ponencia, Ardita destacó que si bien existe un gran parque tecnológico a nivel de usuarios finales, éstos no poseen las medidas de seguridad adecuadas (licencias, actualizaciones, medidas de protección, etc.). De este modo, *“si se tiene en cuenta el permanente crecimiento de la dependencia tecnológica que vive la población, que por otra parte, no va de la mano con una toma de conciencia sobre la privacidad de la información, es esperable un notorio aumento de los incidentes de seguridad”*. Otro factor de riesgo pareciera ser el constante aumento del volumen de negocios que se han trasladado Internet (servicios financieros, juegos de azar, sitios de subastas, etc.).

Luego fue el turno de conocer algunas de las perspectivas del **sector público**. Gastón Franco, perteneciente al ArCERT, enumeró las iniciativas llevadas adelante por el organismo. Entre ellas destacó las medidas preventivas de capacitación y de difusión, el diseño de políticas de seguridad de la información y la continua participación en foros internacionales. También se refirió a las clases de incidentes que son reportados con mayor frecuencia, sus características y procedencias. En este punto comentó que a la fecha ya se han superado el número de incidentes reportados durante todo el año 2007.

El licenciado Franco continuó su exposición con la descripción de las herramientas de monitoreo y seguridad con las que trabaja el ArCERT (SiMoS, Dnsar, CAL, RAM) y las acciones de coordinación que se ponen en marcha conjuntamente con el ámbito académico, la administración pública y el sector privado. En este sentido destacó los avances en el establecimiento de normativas que rijan cada actividad, remarcó la colaboración con las comisiones *ad hoc* del Congreso de la Nación y enfatizó las tareas tendientes a la concientización (disponibilidad de documentos, dictado de cursos y la difusión a través de los medios masivos de comunicación).

Por su parte, Javier Díaz, vicedecano de la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata y responsable del Centro Superior para el Procesamiento de la Información (CESPI) presentó el mapa de situación sobre la ciberseguridad en las **universidades del país**. Sus palabras describieron las tareas que se están llevando a cabo en la actualidad e hizo referencia los numerosos foros existentes a lo largo del territorio nacional. Destacó además el crecimiento de los seminarios y maestrías y la inclusión de temas sobre seguridad informática en las currículas académicas. Asimismo, contó las tareas de difusión que se llevan a cabo en la UNLP y pueden consultarse en la revista electrónica de la Facultad de Informática (<http://revista.info.unlp.edu.ar>).

Este debate, que permitió conocer el panorama de la ciberseguridad en Argentina, dejó en claro que los tres sectores que participaron del diálogo coinciden en la creciente existencia de riesgos y vulnerabilidades. En consecuencia propusieron medidas tendientes a prevenir y combatir esta situación y reiteraron la *“imperiosa necesidad de trabajar de manera coordinada e intersectorial”* a fin de **concientizar** a la población con medidas de difusión, capacitación y herramientas de soporte. Del mismo modo recomendaron profundizar y estimular el desarrollo de **normativas** que protejan a los ciudadanos contra el ciberdelito.

Otra de las mesas del encuentro, dedicada a la sanción de la Ley de Delitos Informáticos, contó con la presencia de la diputada Nacional Diana Conti y el Juez Nacional Daniel Petrone.

Por la tarde, durante el panel referido a las Tendencias en materia de ciberseguridad, se expuso la experiencia del **INTECO**. La presentación estuvo a cargo de Fernando Gutiérrez, secretario General y Manuel Escalante García, director de Programas de organismo. Las exposiciones restantes estuvieron referidas a la Convención sobre Ciberdelito de Budapest y el desarrollo de una estrategia de ciberseguridad, ambos contaron con la presencia de especialistas en la materia.

Al cierre de la jornada la directora de la ONTI, Elida Rodríguez, junto al subsecretario de Tecnologías de Gestión, Nicolás Trotta, agradecieron al público, reiteraron el compromiso del ArCERT para continuar trabajando en estas problemáticas y convocaron a una próxima jornada para profundizar los conocimientos y el debate colectivo.

Notas Relacionadas:

[-Buenas prácticas para la seguridad informática](#) [InfoSIU # 15]

[-Miradas del SIU y las universidades sobre seguridad informática](#) [InfoSIU # 12]



El SIU-Pampa en el Ministerio de Educación. (Parte II)

Por Gabriela Romero

El SIU-Pampa cruzó las fronteras del ámbito universitario en marzo de 2003, cuando fue implementado en el Ministerio de Educación de la Nación, marcando un hito entre las soluciones desarrolladas por el SIU. Cinco años después resulta uno de los sistemas más solicitados por las instituciones no universitarias.

A continuación presentamos la segunda parte de la entrevista con Raquel Litmanovich, Jefa del Área de Administración de Información y Comunicación de la Dirección de Recursos Humanos del Ministerio de Educación y Leandro Roisman, responsable de sistemas del área. Aquí los entrevistados cuentan cómo es la relación de los usuarios con el sistema, opinan sobre los talleres anuales que convocan a la comunidad de práctica SIU-Pampa y dan cuenta de algunas lecciones aprendidas para aquellas instituciones interesadas en implementar el sistema de recursos humanos.

InfoSIU: -¿Qué opiniones reciben de los usuarios?

Leandro Roisman: -Las opiniones del personal del Área de Liquidaciones son favorables y desde el Área de Personal no nos llegan demasiados comentarios.

Raquel Litmanovich: -El Área de Personal lo utiliza según los lineamientos que recibieron, sin embargo no nos queda muy claro si llegan a ver los beneficios que

el sistema puede aportarles. Lo que sí está claro es que el SIU-Pampa es la herramienta que se eligió para la contener la información del personal del Ministerio y, por lo tanto, los datos tienen que estar allí. Puede suceder que en algunos casos usen otros instrumentos o que tal vez prefieran cargar cierta información algún archivo de Access o Excel, pero nosotros tratamos de evitar que eso suceda.

Tengo entendido que la migración entre el sistema anterior y el SIU-Pampa tuvo sus bemoles y que en un principio los usuarios del Área de Personal no estaban del todo conformes con el sistema y les costó acostumbrarse a trabajar con el. Sin embargo creo que eso parte del proceso natural que atraviesan todos los usuarios cuando se produce un cambio de herramientas informáticas. Cuando tenían el Tramix tampoco estaban conformes, pero cuando llegó el SIU-Pampa les parecía mejor el Tramix, y así...

L. R.: -Tal vez, esto se deba a que el Tramix manejaba las liquidaciones y los legajos del personal en forma separada y no se conectaban de ningún modo.

R. L.: -Allí se ve una diferencia fundamental, que para algunos seguramente fue un cambio problemático. De todas formas, yo intento abolir cualquier sistema que sea externo, porque el SIU-Pampa contiene todos los datos y no es necesario buscar información por otros lados. Siempre insisto en que es conveniente utilizar información que provenga del mismo sitio, porque de este modo también evitamos errores.

L. R.: -Más allá de eso toda la documentación impresa que existe sobre el personal del Ministerio se encuentra registrada en el SIU-Pampa. Ese es el compromiso que tiene el Área y se cumple sin inconvenientes.

InfoSIU: -¿Qué recomendaciones darían a una institución que interesada en el sistema?

R. L.: -Creo que las recomendaciones van de acuerdo a la herramienta con la que están trabajando en este momento. Hace poco tiempo nos visitó gente del Instituto Malbrán porque querían ver el sistema y quedaron fascinados, le encontraron muchas utilidades que en su herramienta actual no poseen.

Por otro lado, me parece fundamental tener una buena capacitación. El SIU-Pampa tiene muchas funcionalidades y es importante saber dónde encontrarlas. Quiero decir por ejemplo que el área que maneja legajos llegue, mediante la capacitación, a conocer a fondo todas las prestaciones que le ofrece el sistema; y así todas las áreas para que cada una pueda encontrar fácilmente lo que necesite.

L. R.: -En varios casos he sido promotor del SIU-Pampa, he hablado con gente de otros ministerios para que lo utilicen y lo aprovechen porque, hoy por hoy, es un sistema perfectamente adaptado a las demandas de la Administración Pública Nacional ya que contempla toda la información de SINAPA, que es el escalafón principal de la administración pública.

InfoSIU: -¿Cuál les parece que es la clave del proceso de implementación?

L. R.: -Creo que el nudo generalmente está la liquidación de haberes: si funciona

eso el resto va a funcionar correctamente. Para asegurarnos de que no hubiera problemas en el futuro hicimos alrededor de cinco liquidaciones de prueba.

Además, cualquier organismo que quiera implementar el sistema corre con una ventaja. El SIU-Pampa está muy probado por el Ministerio de Educación, entonces no van a necesitar plantear muchos requerimientos para poder usarlo.

InfoSIU: -¿Cómo implementan los cambios en la legislación?

L. R.: -Todos los cambios referidos a regímenes escalafonarios o a aumentos de sueldo los manejamos con los informes del SIU-Pampa o los vamos adaptando nosotros.

Las modificaciones que provienen de AFIP las tratamos en los comités de usuarios. Y los informes para SIREPEVA, que son los que se envían a la Secretaría de la Gestión Pública y que dan cuenta de los agentes SINAPA que hay en el Ministerio, su historia laboral y todos los demás detalles de los agentes tenemos una función que el equipo SIU-Pampa nos hizo especialmente.

InfoSIU: -¿Cómo evalúan los tiempos de respuesta del equipo de desarrollo?

R. L.: -Se podría decir que nosotros tenemos una atención casi personalizada. Siempre responden de forma rápida, efectiva y eficiente.

L. R.: -Además cada vez que planteamos un problema también sugerimos una posible solución. Se podría programar de esta forma, o de esta otra. Previamente hacemos un análisis de la situación. Eso ayuda a que la respuesta en general sea más rápida.

InfoSIU: -¿Qué opinión tienen de los talleres anuales de usuarios que organiza el sistema?

L. R.: -Desde que se implementó el sistema siempre hemos participado e incluso en el último, que se realizó en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (Río Gallegos), expusimos nuestro trabajo. Además siempre nos llevamos conocimientos y experiencias productivas de las universidades.

InfoSIU: -¿Cómo es el trabajo que están haciendo con el nuevo Ministerio de Ciencia y Tecnología?

L. R.: -Estamos colaborando con la puesta en marcha de lo que a partir del nuevo gobierno es el Ministerio de Ciencia y tecnología y antes era una secretaría nuestra. Allí instalamos la versión de la base de datos para que comiencen a hacer pruebas. Estamos interesados en que la implementación se realice cuanto antes, porque actualmente nosotros seguimos liquidando los sueldos de su personal.

R. L.: -Ellos cuentan con la ventaja de seguir realizando pruebas con el sistema por unos meses más, mientras tanto nosotros seguiremos liquidando los sueldos. Además Leandro realizó la migración de la base de datos; es decir que les entregamos el paquete completo con todas nuestras lecciones aprendidas y el con el sistema funcionando.

L. R.: -A la gente de Ciencia y Tecnología sólo les queda aprender a usar el sistema porque el SIU-Pampa funciona perfectamente.

Notas relacionadas:

[El SIU-Pampa en el Ministerio de Educación.](#) (Parte I) (InfoSIU #29)

[-SIU-Mapuche: el nuevo sistema Web de recursos humanos](#) (InfoSIU #27)



“El verdadero federalismo se va a lograr cuando determinadas industrias dejen de estar tan centralizadas en Buenos Aires.” Entrevista con Santiago Ceria. (Parte II)

La industria nacional de software se encuentra un momento de gran expansión. En los últimos años la Ley de promoción de software, que entre otras medidas incentiva a las empresas a adoptar estándares de calidad, ha ayudado a elevar la competitividad del sector, y ha logrado posicionar al país como uno de los principales exportadores de software y servicios informáticos de la región.

Sin embargo, aunque nos encontremos en un escenario muy favorable, aún quedan cuestiones por resolver: ¿Es redituable el esfuerzo que implica la acreditación de CMMI? ¿Cuál es el panorama de la ingeniería de software en el ámbito académico? ¿Logrará la industria de software consolidarse en el largo plazo?

Santiago Ceria, docente universitario y experto en ingeniería de software y mejora de procesos de desarrollo, se anima a responder estos interrogantes e incluso a pronosticar un panorama muy alentador para la industria. A continuación, presentamos la segunda parte de la entrevista realizada por InfoSIU.

InfoSIU: -¿Qué opinión tiene sobre los modelos de calidad que vienen adoptando las empresas argentinas?

Santiago Ceria: -Hace unos años creía que a mediano plazo la importancia de estos modelos iba a tender a decrecer, que el pico de adopción había llegado y que desde allí descendería. Y todo esto por una diversidad de motivos: porque el modelo es cada vez más grande, por los malos usos que se le dio en algunos casos, porque es cada vez más caro y menos flexible, y el desarrollo de software es muy variado para tener un método poco flexible.

Sin embargo, en Argentina existe una ley de software [[Ley 25.922](#)] que incentiva a las empresas para que adopten estándares como CMMI, ISO 9000 o ISO 9126. Entonces nos encontramos con muchas empresas que, alentadas por esta ley, los están siguiendo con excelentes resultados. Aunque en algunas ocasiones las empresas no están muy convencidas de su utilidad, siempre pude ver que dejan beneficios. He tenido la oportunidad de hablar con muchas firmas que usaron CMMI e ISO con cierto grado de escepticismo, pero para ninguno de ellos significó una pérdida de tiempo o dinero, sino que admitieron haber mejorado en unos

cuantos aspectos y, aunque la ley no se los requiriese, pensaban continuar implementando varios ítems del modelo.

Creo que esta ley está ayudando considerablemente a la industria, les está dando el empujón que muchos necesitaban para tener mejores productos y para ingresar a los mercados de manera más competitiva.

InfoSIU: -Son conocidas las dificultades para acceder a estas certificaciones, ¿podría señalar algunas recomendaciones que faciliten este proceso?

S. C.: -La acreditación requiere mucho trabajo y esfuerzo y es primordial contar con recursos especialmente dedicados al tema. Al ser un modelo de niveles te sugiere por dónde empezar; un ejemplo podría ser el nivel 2 que está referido a las prácticas de la administración de proyectos, y que al comienzo pone el foco en los temas gestión por sobre los temas técnicos. Esta es una característica del CMM que continúa existiendo en CMMI.

Por otra parte, es imprescindible contar con el apoyo de las áreas gerenciales y con la participación de la gente que realmente hace el trabajo; porque sin consenso es muy difícil imponer esta clase de modelos. Resulta indispensable que se comprenda la razón por la cual la empresa realiza semejante trabajo y, sobre todo, que se está haciendo una gran inversión para mejorar la calidad. En este espacio la comunicación es fundamental para lograr el éxito.

La participación del personal de la empresa es esencial porque si se les consulta difícilmente consideren que los procesos se están haciendo de manera inmejorable. Por eso creo que una buena idea para lograr su participación es permitiendo que formen parte de la definición de procesos, invitándolos por ejemplo a pensar en conjunto, siempre con una cierta guía, una metodología de trabajo superadora. Me refiero a que se deben respetar los requerimientos que plantea el modelo y para eso está justamente el especialista.

InfoSIU: -¿Cuál es su mirada sobre la ingeniería de software en el ámbito académico argentino?

S. C.: -Si bien no participo de ningún grupo de investigación, por mi labor docente estoy al tanto de lo que ocurre en la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA. Todo lo que allí veo me resulta interesante, de muy buen nivel e incluso comparable con lo que se hace en universidades de Estados Unidos.

De todas formas, la escasez de recursos humanos y tecnológicos hace que las personas interesadas en dedicarse a la investigación deban esforzarse demasiado, y no siempre con grandes resultados. Si bien existe gente calificada para que esta disciplina tenga en Argentina un lugar preponderante -el coordinador del área de Ingeniería de Software de la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA, que es el jefe del área donde yo trabajo, figura en un ranking, por sus publicaciones, como el octavo investigador más activo -; la investigación no escapa a los problemas existentes en el resto de la comunidad académica del país. Con esto me refiero a la falta de infraestructura, o a que muchas veces las universidades no pueden pagar salarios competitivos a los del sector privado.

A pesar de ello, quiero señalar que además de la UBA existen otros centros de investigación muy interesantes, como los de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires o la Universidad Nacional de Río Cuarto. Es decir que hay varios grupos académicos que llevan adelante trabajos muy meritorios.

InfoSIU: -¿Hacia dónde considera que se dirige la Ingeniería de Software como disciplina?

S. C.: -En un mediano o largo plazo nos encaminamos hacia la especialización, nos estamos dando cuenta que el campo de competencia del software es demasiado amplio como para pretender que profesionales de la disciplina abarquen todo el abanico de problemáticas que se nos presentan. Esta especialización se enfoca en los dominios o áreas temáticas donde el software interviene: aparece por ejemplo en los sistemas de procesamiento de información, de data mining, de tiempo real, en el software para juegos, entre otros.

También creo que va a haber una especialización orientada a los atributos de calidad; y cada vez van a ser más necesarios los especialistas en los distintos atributos. De este modo, para el desarrollo de una nueva aplicación Web va a ser imprescindible contar con un especialista en usabilidad o también en performance y en disponibilidad.

La especialización es una tendencia general y puede ser por dominio, por atributo de calidad o, también, puesto que están relacionadas, por una combinación de ambas.

InfoSIU: -¿Cuál es su visión sobre la situación actual de la industria de software en nuestro país?

S. C.: - A la industria de software en Argentina la veo sólida. Tanto el sector público como el privado saben que no podemos depender exclusivamente de la diferencia cambiaria y además, ambos son concientes de que no contamos con los recursos para tener un modelo masivo de *software factory* con proyectos de miles de personas. En este sentido percibo que se está trabajando para que, si en algún momento la variable cambiaria se diluye, existan otros factores que apuntalen a la industria. De este modo, la adopción de estándares de calidad tiende a crear un modelo sustentable más allá de las diferencias cambiarias.

Desde mi realidad laboral observo un panorama muy alentador; sobre todo si se consideran las capacidades técnicas que hay en los recursos argentinos, la afinidad cultural con los clientes de Estados Unidos y Europa y la compatibilidad de zona horaria. A mi entender las empresas de Estados Unidos se sienten más cómodas trabajando con equipos argentinos que con personas de otros lugares - me refiero a proveedores tradicionales de offshore de otros países-. Se valora mucho la flexibilidad de los perfiles argentinos, esa capacidad crítica y al mismo tiempo creativa, como también el estar acostumbrados a sobrellevar obstáculos y a no dejarse vencer con facilidad.

Cuando veo la importancia que tiene esa afinidad cultural y la comparo con el valor de la hora de desarrollo en los países centrales, me parece que el factor cambiario debería deteriorarse demasiado para el negocio desaparezca. Si bien los márgenes de ganancias muestran una tendencia decreciente -están aumentando

más los sueldos que los precios de venta al exterior- preveo un futuro muy interesante en la industria del software, tanto para dar servicios como para vender productos.

Argentina tiene mucho espíritu emprendedor, ha hecho productos de software exitosos: el caso del SIU podría ser un ejemplo de software hecho aquí y que se ha implementado en diversos lugares.

Me siento optimista sobre el futuro de la industria y si bien la presión en los márgenes de ganancias existe, nadie está tratando de sostener este rubro sobre la base de la condición cambiaria. Quiero decir que todos los sectores son concientes de que para consolidar la industria de software hay que innovar, ser más productivos, educar mejor e investigar más.

InfoSIU: -¿Considera que la industria de software podría proyectarse en el largo plazo?

S. C.: -Sé que en Argentina existe la visión generalizada de que todo se plantea para un corto plazo, pero desde mi punto de vista en la industria de software esta premisa parecería no ser válida. En la actualidad no estamos actuando con una visión cortoplacista; si bien puede haber algunos que estén tratando de aprovechar la coyuntura sin pensar demasiado en el largo plazo, no se trata de la mayoría.

En realidad, más que el corto plazo, creo que el problema reside en la falta de recursos o en no saber cómo plantear proyectos para períodos más extensos, lo cual me parece un interrogante interesante para debatir. Esto se debe a que no estamos acostumbrados, no tenemos el *know how* interno para trabajar de esa manera.

La oportunidad para Argentina es magnífica, veo un potencial que en muchos casos ya es una realidad. A mi me ilusiona mucho el fenómeno de las empresas que están apareciendo alrededor de varias universidades del país, como sucede por ejemplo en Paraná, Santa Fe, Córdoba, San Luis, o en Bahía Blanca, donde hay una especie de polo alrededor de la Universidad Nacional del Sur. Porque hasta hace unos años para tener un trabajo importante había que mudarse a Buenos Aires, y eso implicaba dejar la familia, los amigos, la ciudad..., era un desarraigo en favor del desarrollo profesional. A mi entender, el verdadero federalismo se va a lograr cuando determinadas industrias dejen de estar tan centralizadas en Buenos Aires.

Si la industria de software llegara a consolidarse en las provincias y pudiera generar puestos de trabajo de calidad y bien remunerados, el beneficio sería generalizado. Es más, si tuviera el potencial para replicarse y la capacidad para crear un *know how* que luego pudiera trasladarse al mundo académico y, en consecuencia, ese conocimiento lograra retroalimentarse con la industria, los resultados serían verdaderamente extraordinarios.

Notas relacionadas:

[Tendencias actuales y perspectivas futuras de la Ingeniería de Software. Entrevista con Santiago Ceria. \(Parte I\)](#) (InfoSIU #29)

[Un primer abordaje a la gestión de requerimientos](#) (InfoSIU #11)

[Requerimientos: ¿Cómo evaluar su calidad?](#) (InfoSIU #12)



Comunidades de práctica, síntesis de los últimos encuentros

Durante los últimos meses el SIU convocó a los usuarios de los distintos proyectos a reunirse en los ya habituales comités. Estos espacios tienen la finalidad de anunciar las nuevas prestaciones de los sistemas SIU, conocer experiencias de implementación y, entre otras actividades, debatir las funcionalidades a incorporar en próximas versiones. A continuación presentamos una síntesis de los hechos principales de cada encuentro. Recordamos además que el próximo 13 de agosto se reunirá por primera vez el **comité técnico del Consorcio SIU**.

Reunión SIU-Tehuelche (sistema de gestión de becas universitarias)

El pasado 6 de junio el equipo de desarrollo del SIU-Tehuelche se reunió con los referentes de las universidades que participan del proyecto para debatir temas específicos de la herramienta y plantear en forma conjunta soluciones a las problemáticas que surgen durante los procesos de implementación.

El encuentro comenzó con la presentación del cubo Data Warehouse, realizado de acuerdo a los lineamientos definidos en la reunión de comité anterior. Para la demo se utilizaron datos cedidos por una universidad usuaria del sistema que facilitaron la visualización del cruce de información que desarrolla la herramienta y permitieron comprender mejor las posibilidades de análisis.

Luego se dio a conocer el foro Infotec haciendo hincapié en los objetivos de su creación y remarcando las ventajas de su uso. En este sentido se invitó a las universidades presentes a inscribirse y a participar de este nuevo espacio técnico.

Finalmente se planteó una alternativa de ayuda a incorporar en el SIU-Tehuelche que comprenderá un manual elaborado de forma conjunta y que sería publicado en línea e incluiría audio y video. Para su desarrollo se está evaluando la herramienta de software libre Cam Studio.

Concluidas las exposiciones los presentes completaron una encuesta cuyos resultados, en mayor medida, reflejan opiniones favorables sobre el sistema, calificándolo como “muy bueno”. Las características más destacadas por los usuarios son: la **carga de las solicitudes por parte de los alumnos**, la interfaz Web, accesible de todas las sedes, la agilización del trabajo administrativo y la **amplitud de datos que permite evaluar**.



Imagen comité SIU-Tehuelche

Taller de usuarios SIU-Guaraní (sistema de gestión académica)

El encuentro se realizó el 27 de junio pasado y contó con la presencia de más de 70 representantes de universidades que trabajan con el sistema. A diferencia de los comités, estos encuentros congregan principalmente a usuarios de perfil administrativo, ya que tienen como objetivo abordar las temáticas funcionales del SIU-Guaraní.

La jornada comenzó con la presentación de las principales novedades que se incluyen en la versión 2.6.1 y continuó con una demostración de las ventajas del uso de herramientas de Data Warehouse O3 para el análisis de la información extraída del sistema SIU-Guaraní. Se mostraron los pasos a seguir para trabajar con este tipo de herramientas y cómo realizar consultas con los datos ya disponibles por las universidades.

Luego de un breve receso, Sergio Espínola y Jorge Salonio, integrantes del equipo de desarrollo, mostraron los avances de la interfaz de trabajo de la versión 3.0 del SIU-Guaraní. La demostración incluyó algunas operaciones como por ejemplo la actualización de información estándar, el manejo de información por solapas y la presentación de reportes.

El evento continuó con la presentación de las principales **características de los distintos planes de estudio** que deberán tenerse en cuenta en la **nueva versión del SIU-Guaraní**, que incluyen entre otras, ciclos comunes, cursos de ingreso, títulos y competencias, materias transversales y vocacionales y actividades extracurriculares.

Por la tarde los participantes se dividieron en grupos para trabajar en la definición de los aspectos a contemplar en el módulo de carreras y planes del SIU-Guaraní 3.0. Una vez terminado el debate cada grupo expuso sus conclusiones que fueron comentadas por todos los presentes.

Comité de usuarios del SIU-Pampa/SIU-Mapuche (sistema de gestión de recursos humanos)

El comité SIU-Pampa/SIU-Mapuche se reunió el pasado 4 de julio y convocó a más de 60 usuarios de las Universidades y otras instituciones que utilizan el

sistema.

El encuentro comenzó con la presentación de ejemplos de modelos de análisis **Data Warehouse** elaborados a partir del **RHUN**, el sistema de la Secretaría de Políticas Universitarias que reúne los datos de Recursos Humanos de Universidades Nacionales.

A continuación se dieron a conocer las mejoras realizadas para base de datos PostgreSQL y el estado de desarrollo de la aplicación Web SIU-Mapuche. También mostró el modelo de impresión de formularios e informes y cómo los usuarios los pueden personalizarlos.

Luego se presentó la **nueva interfaz** de inscripción a **eventos del SIU**. Esta herramienta permite automatizar y agilizar este trámite, ya que los datos ingresados quedan registrados para futuros eventos.

La reunión continuó con el debate sobre los requerimientos que se incorporarán en las próximas actualizaciones del sistema y con el informe que realiza habitualmente el equipo de desarrollo sobre las visitas realizadas a los usuarios en cada período. En este momento se anunció que el **Taller Anual** de usuarios será organizado por la **Universidad Nacional del Comahue**, que tendrá lugar los días 6 y 7 de noviembre de 2008 en la ciudad de Neuquén.

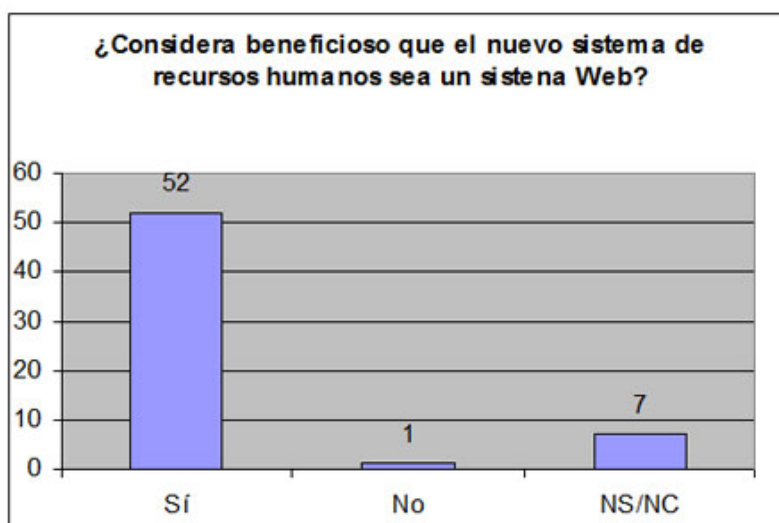


Gráfico de la encuesta

Al promediar el comité los usuarios respondieron una encuesta. Sus resultados reflejan el alto grado de satisfacción que les brinda la nueva herramienta de recursos humanos: **“es continuar con el perfeccionamiento del SIU-Pampa y redunda en una mejoría notoria para nuestro trabajo”**, señalan algunas opiniones. Otros comentarios se refirieron al equipo de desarrollo: **“[el SIU-Mapuche es] muy bueno pero además del contenido, el equipo humano ofrece un gran entusiasmo en la tarea que realiza.”** Al mismo tiempo las encuestas sugirieron realizar capacitaciones en SIU-Toba a los equipos técnicos de las universidades.