

LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO Y EL SIU-PILAGÁ. Entrevista a Gustavo Graff (segunda parte)

En este bloque final de la entrevista Gustavo Graff describe los mecanismos cotidianos de trabajo en su Universidad, sus propias expectativas y la de los usuarios en cuanto a los cambios y mejoras que aportará el SIU-Pilagá y señala las diferencias más sustanciales que encuentra entre el actual comité de desarrollo y el del SIU-Comechingones.

¿Cómo reciben en la universidad las tareas que plantean desde el comité de desarrollo?

En la Universidad la reciben con gran expectativa: la gente quiere saber, quiere copias de lo que nosotros informamos al comité. Por eso mandamos por mail a cada director de área interviniente una copia de todo lo que decidimos y enviamos al SIU. Nosotros hemos sido partícipes e impulsores de que por ejemplo áreas como contrataciones o rendición de cuentas sean incorporadas a los sistemas lo más rápidamente posible, porque son áreas que estaban excluidas y hasta ellos mismos también se sentían excluidos del proceso.

¿Ustedes realizan reuniones internas para analizar los temas?

En la UNR también realizamos reuniones presenciales y los relevamientos los hacemos en conjunto como en el Comité de desarrollo. Tenemos una sala de situación donde se juntan alrededor de 20 personas: allí los usuarios cuentan cómo se lleva a cabo cada proceso. Al mismo tiempo notamos que van aprendiendo muchas cosas, porque quizás hasta ese momento no todos sabían qué tareas hacía la persona que tenía sentada al lado. Además, y es fundamental, aprenden a escucharse entre ellos.

Nuestra política promueve siempre que el área de informática no sea un área de laudo o de justicia, sobre quién tienen la razón y quién no. Siempre tratamos de estimular la comunicación, porque representa la base de todos estos sistemas. Es importante que los usuarios aprendan a no dirigirse en primera instancia al área de informática, sino que se comuniquen entre ellos; y si aún así no llegan a resolver un determinado problema, que recién entonces recurran a nosotros.

Usted también participó del Comité del SIU-Comechingones ¿qué diferencias encuentra con el comité actual?

En las reuniones del comité de usuarios del SIU-Comechingones se bajaban los requerimientos en forma individual y no sabíamos lo que estaba solicitando cada universidad hasta que llegaba la reunión y se leía el temario. En cambio, con esta "tarea del hogar" se da un pre análisis que hace que uno tenga un compromiso previo. Es una reingeniería y por lo tanto está toda la información más abierta. Antes, uno llegaba y la gente del SIU-Comechingones que eran los que tenían que empujar el lápiz en el Comité de usuarios decía "esto se hace así". Ahora hay un elemento previo que permite analizar un poco más los temas.

Por otra parte, en las reuniones anteriores había una especie de filtro, quizás las decisiones pasaban más por los informáticos. En la actualidad ya existe un trabajo previo de la gente de la línea administrativa que junto con los informáticos analizan más el problema, ven otras soluciones y las vuelcan al SIU-Pilagá.

¿Qué opinión tiene del salto tecnológico de la reingeniería?

El SIU-Pilagá tecnológicamente es muy bueno. Nosotros nos estamos capacitando en las nuevas herramientas con las que está desarrollado: tenemos algunos técnicos que manejan PHP (lenguaje de programación para desarrollos Web), pero no así PostgreSQL (base de datos). Creemos que esta última es una herramienta muy necesaria, sobre todo por la conectividad con los demás sistemas.

Lo único que nos queda por saber es si con este cambio tecnológico vamos a poder dar las respuestas adecuadas con la misma velocidad que las estamos dando hoy. En realidad creo que es una cuestión de adaptación que va a demorar el tiempo de nuestra propia adaptación. Además sabemos que vamos a trabajar bastante para reprogramar todas las interfaces que tenemos en la universidad. Nosotros contamos con un sistema propio de patrimonio que interactúa con el SIU-Comechingones, también tenemos un sistema de cajas chicas que está distribuido en todas las facultades. Reacomodar estas interfaces va a ser un trabajo importante.

¿Podría decirnos que expectativas tiene del SIU-Pilagá?

Personalmente espero que el sistema permita un mayor procesamiento distribuido, que pueda obtener la información en el momento que se produce. Eso sería la descentralización total. Pero entiendo que la implementación de esta metodología también depende de la política de la universidad. Sé que esta herramienta va a permitir eso; la puesta a punto demandará a lo sumo un año pero la decisión de implementarla ya resulta un tema político.

Nosotros soñamos con esta facilidad: que nadie maneje fondos salvo Tesorería, que sean todas transferencias. Que no se pague más con cheques y que los proveedores reciban los pagos en sus cuentas. Que se utilice mucho más la comunicación por vía electrónica. Acá hemos tenido un par de casos con gente que cobra las cajas chicas y a la salida del edificio la asaltan o les roban 2000\$ a la salida del banco. En cambio, si al responsable de la caja chica se le deposita el dinero en su cuenta y él lo va sacando a medida que lo necesita se evitan este tipo de problemas. Los sueldos ya se pagan de esta manera, nosotros proponemos ir eliminando los cheques cuanto antes.

RESEÑA DE LA 4° JORNADA DE BIBLIOTECAS DIGITALES

Entre los días 19 y 20 de octubre, en la Universidad Nacional de Cuyo, se realizó la 4ª Jornada sobre Biblioteca Digital Universitaria (JBDU). El evento contó con la presencia de más de 300 bibliotecarios y representantes de centros de información provenientes de diferentes provincias y países limítrofes.

Además de las Universidades Nacionales, participaron otras universidades privadas y referentes del Ministerio de Economía de la Nación, la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SECyT), el Consejo Latinoamericano de Ciencia Sociales, el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad de Buenos Aires (CPCECABA) y el Centro Regional de Investigación en Ciencia y Tecnología (CRICyT) de la provincia de Mendoza, entre otros organismos.

La idea de organizar las JBDU surgió de un grupo de responsables y directores de bibliotecas universitarias del sector público y privado que se reunieron por el común interés de analizar el impacto que el entorno digital y la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) está produciendo en la universidad en general y en las bibliotecas en particular. Desde allí propusieron promover un ámbito de difusión de conocimientos e intercambio de experiencias.

El título de estas jornadas “*La Web y las bibliotecas digitales en el ámbito académico: acceso, interacción y visibilidad*” delineó los contenidos del encuentro, que pretendió mostrar el estado del arte de las bibliotecas con relación a esta temática. En el transcurso de los dos días se realizaron cinco mesas redondas, con diversas ponencias cada una.

En la mesa redonda sobre “Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Cuyo” se presentó el proyecto y el software de Biblioteca Digital de la Universidad Nacional de Cuyo, así como el banco de tesis del Instituto Balseiro.

Durante la mesa redonda “Formación en la Web”, se realizó una presentación acerca de la integración de las bibliotecas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los recursos para la formación existentes en la Web, la alfabetización informacional y las bibliotecas digitales en los campus educativos virtuales.

La tercera mesa redonda se centró en la temática de “Los servicios en la Web”. En ella se discutió acerca de las herramientas nuevas y viejas para una biblioteca científica, el paradigma del acceso abierto *open access* y las hemerotecas latinoamericanas en humanidades.

El segundo día del encuentro, luego de una conferencia acerca de las estadísticas en la biblioteca virtual de CLACSO, se desarrolló una mesa redonda sobre “Los catálogos en la Web”, donde varias universidades del país presentaron sus experiencias sobre catálogos colectivos.

Finalmente, se llevó a cabo la mesa redonda sobre “Acceso a Recursos Electrónicos”, donde se consideraron diversas herramientas desarrolladas por la biblioteca electrónica de la SeCyT, la Scientific Electronic Library Online (SciELO) y la Universidad Nacional del Sur.

El SIU considera que a través de estas actividades se intenta contribuir con la actualización profesional y el mejoramiento de la calidad académica de los actuales servicios que prestan las bibliotecas universitarias.

Cabe agregar que el año próximo, la JBUDU se realizará en la Universidad Nacional de General Sarmiento.

Las presentaciones de las ponencias, fotos del evento y más información se pueden consultar en: <http://sid.uncu.edu.ar/JBUDU/>

LA EXPERIENCIA SIU-GUARANÍ DOCUMENTADA EN UN LIBRO DIGITAL - Luján Gurmendi y Ricardo Williams

Se ha publicado el libro Desarrollo informático colaborativo en el sistema universitario: la experiencia SIU-Guaraní, de Luján Gurmendi y Ricardo Williams. El libro, que está disponible en el sitio Web del SIU, documenta la experiencia de desarrollo del sistema de gestión de alumnos SIU-Guaraní desde sus inicios. A continuación, reproducimos el prólogo de la publicación.

Si nos asomamos al ámbito de la gestión de alumnos del sistema universitario, encontraremos escenas que posiblemente eran impensables diez años atrás: decenas de usuarios administrativos de todas las Universidades Nacionales reunidos, consensuando las modificaciones que se harán en la próxima versión de un sistema; técnicos informáticos realizando desarrollos personalizados al sistema y compartiéndolos con pares de las otras universidades; usuarios y técnicos

respondiendo dudas y consultas de colegas en otras zonas geográficas de la Argentina a través de listas de correo electrónicas; técnicos de todo el país buscando soluciones comunes y acordando estándares tecnológicos... Estas escenas cotidianas son las que impulsan la escritura de este libro.

Este libro está motivado por el deseo de dar testimonio de un proyecto que desde muchas perspectivas puede considerarse exitoso, por el convencimiento de que es una experiencia valiosa en el Estado argentino, y por la necesidad de documentar esta construcción informática y social que en la actualidad se encuentra en un estadio de desarrollo y madurez.

El proyecto SIU-Guaraní se inició con el planteo de una necesidad: desarrollar un sistema informático de gestión de alumnos que contemplara la complejidad y heterogeneidad del sistema universitario argentino. La propia naturaleza del problema condujo a una resolución inédita en este espacio: se puso en práctica una modalidad de trabajo colaborativo en red, involucrando a distintos actores de las universidades.

Aunque se trata de un desarrollo informático, no se abordarán en detalle los aspectos técnicos del sistema, ya que el objetivo de este libro es hacer una reseña de la experiencia: la gestación y el desarrollo del proyecto, incluyendo una sintética descripción funcional, la filosofía y metodología de trabajo, los problemas encontrados en la implementación y las soluciones creadas para resolverlos. Es un libro destinado a aquellos que están cumpliendo distintos roles en la gestión de alumnos, desde los responsables de áreas de administración hasta los perfiles gerenciales, responsables de la toma de decisiones.

Con respecto al alcance, dado que la experiencia se basa en un caso llevado a cabo en el ámbito universitario, los primeros interesados pueden ser aquellos comprometidos con la gestión universitaria en Argentina y en otros países de América Latina que comparten similares problemas y desafíos. Posiblemente el interés puede ampliarse a otros organismos estatales que se enfrentan a la necesidad de implementar un sistema de información en un escenario con múltiples actores e instituciones. Incluso puede proyectarse hacia otros países de América Latina, dada la cercanía no sólo geográfica sino cultural con la Argentina.

Son pocos los casos de desarrollos colaborativos de proyectos informáticos. En general, no es un paradigma de trabajo muy desarrollado. Reseñar esta experiencia quizás permita abrir un espacio de reflexión en torno las posibilidades de desarrollarlo en otros ámbitos, los beneficios, la metodología de trabajo, la filosofía y el conjunto de valores que sustentan estas prácticas, las posibilidades de que sean asimiladas o replicadas en otros espacios y la forma en que puede colaborar en un cambio cultural profundo.

Sin lugar a dudas, uno de los motivadores más fuertes de este proyecto ha sido la búsqueda de una forma de uso de la tecnología que ayude a valorizar y jerarquizar el trabajo cotidiano de las personas. Por este motivo, es imprescindible destacar que el desarrollo, la implementación, el mantenimiento y el crecimiento del SIU-Guaraní ha sido y continúa siendo posible gracias al entusiasmo, la participación y el compromiso de todas las personas involucradas, ya sean técnicos, personal administrativo, o autoridades universitarias. Este libro es también un reconocimiento a ese trabajo cotidiano y permanente dentro de la comunidad universitaria.

EDUARDO POGGI DESARROLLA EL TEMA DE INTEROPERABILIDAD

Desarrollando en esta oportunidad las distintas señalando en esta oportunidad su vínculo con el concepto de Gobierno Electrónico. Analiza el tema desde sus implicancias para el sector público y los beneficios para la sociedad.

¿Qué es la interoperabilidad? (2° parte)

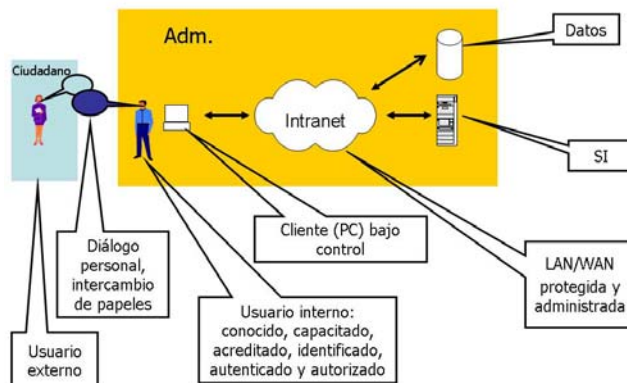
La forma en que los sistemas se relacionan con el exterior, ya sea con sus usuarios humanos con otros sistemas, ha cambiado significativamente con el correr del tiempo. El intercambio de información digital entre diferentes sistemas de distintas organizaciones no es nuevo en el ámbito privado, ya tiene varias décadas de uso y perfeccionamiento. Un buen ejemplo de esto pueden ser los sistemas de información utilizados por la industria automotriz, uno de los sectores de fuerte incidencia en la evolución de las tecnologías de la información. Si uno analiza la evolución de los sistemas de información en esta industria saltan a la vista que ciertas características han cambiado radicalmente y que pueden ser extrapoladas a la mayoría de los grandes sistemas. Podemos ver un resumen de las mismas en el siguiente cuadro:

Evolución de los sistemas de información

Tradicional	Actual
Orientados a la función	Orientados a procesos
Construidos para quedarse	Construidos para cambiar
Largos plazos de desarrollo	Desarrollados rápida e incrementalmente
Focalizados en la propia gestión	Focalizados en la relación interna-externa
Monolíticos	Ensamblado de componentes
Encapsulados, autosuficientes y muy débilmente relacionados entre si	Altamente integrables con el contexto
Basados en secuencias de funciones	Basados en orquestación de servicios
Focalizados al interior de la organizaciones	Focalizados a los procesos de negocio, intra o inter organizacionales
Desarrollados ad-hoc	Altamente estandarizados
Sólo usuarios internos	Usuarios externos e internos

En la visión tradicional, las propias organizaciones se procuran por medio de su propio centro de cómputo y sus propios sistemas de información los datos que requerían para su propia gestión, definían sus propios métodos de captura y mantenimiento de forma que cumplieran sus propios criterios de calidad y seguridad. Como podrán adivinar, la palabra “propio” ha sido intencionalmente repetida en la oración anterior, simplemente para remarcar que la palabra “propio” bajo la visión actual, debe cambiar por otras como: “nuestro”, “él”, “del otro”, “según el estándar”, “según las buenas prácticas”, etc., como veremos más adelante. En el siguiente gráfico podemos ver un resumen de esta situación tradicional de los sistemas de información.

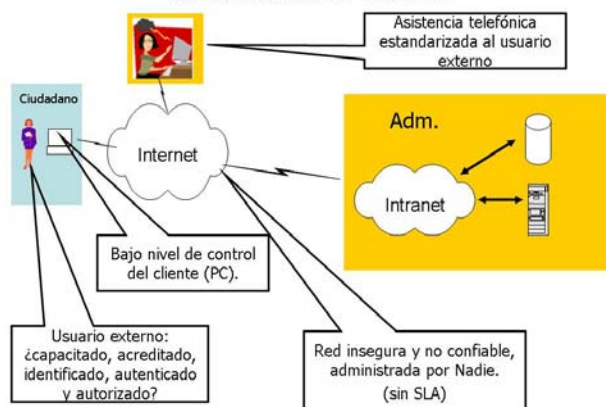
SI con usuario interno



Como se puede observar en el gráfico, salvo el usuario externo que se comunica con el organismo mediante un diálogo personal e intercambio de papeles con un empleado, todos los demás componentes son administrados por el organismo. El usuario del sistema es un empleado conocido, capacitado para utilizar los sistemas y la información institucional, debidamente acreditado, identificado y autorizado. La información que brinda el sistema es captada, analizada e interpretada por el usuario interno antes de ser entregada al exterior. Si hubiera algún error en la información entregada por el sistema este podría ser filtrado o corregido por el empleado antes de llegar al usuario externo. Si el sistema es complejo y requiere de una importante capacitación para su utilización, el problema no es tan grave ya que el empleado puede recibirla y practicar su uso. Si el horario de atención a los usuarios externos es limitado por el organismo, los sistemas pertinentes sólo deberán estar disponibles en el mismo horario. Si el empleado usuario del sistema tiene una duda o problema, seguramente tendrá acceso a otros compañeros que lo puedan ayudar o podrá llamar a algún empleado del área de sistemas para que lo asista. Y así podemos seguir análogamente interpretando las bondades que ofrece tener los componentes bajo el control institucional. Es simple, todo queda “de entre casa”.

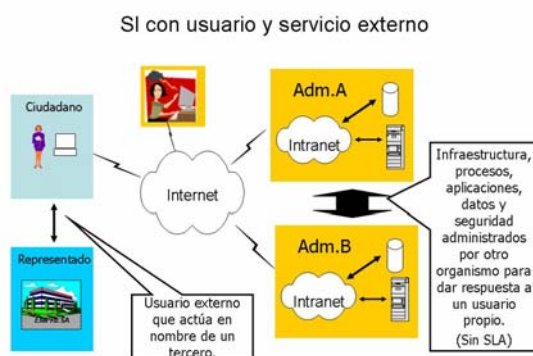
Con la utilización masiva de Internet y ciertos avances en otros aspectos de la tecnología de la información y la culturización informática de la sociedad, hoy es posible que los sistemas de información de un organismo sean utilizados directamente por usuarios finales externos al mismo. En esta modalidad, como podemos ver en el siguiente gráfico, parte de la red de comunicaciones, el usuario directo del sistema y el equipo que utiliza quedan fuera del control directo del organismo huésped.

SI con usuario externo



A diferencia del caso anterior, el usuario no es en principio alguien conocido que pertenece a la empresa, ni siquiera se lo ve, y puede estar a miles de km. de distancia. Aquí surgen muchos aspectos a resolver: ¿Cuán fácil de usar debe ser el sistema para que alguien sin capacitación pueda utilizarlo? ¿Cómo nos aseguramos que el usuario externo es realmente quien dice ser? ¿Qué tan seguros de la información que publicamos por el sistema debemos estar para mostrársela directamente al interesado? ¿Cómo se puede abstraer el sistema para que no exija del equipo cliente características que compliquen al usuario? ¿Cómo podemos asegurar, en un medio naturalmente inseguro como es Internet, que la información que viaja por ahí esté garantizada? ¿Cómo aseguramos el acceso a los sistemas en el horario que el usuario los quiera usar, es decir, a cualquier hora del día y cualquier día de la semana? ¿Cómo garantizamos la robustez de los sistemas en un entorno como Internet que no nos ofrece ningún tipo de garantías? ¿Cómo se asiste al usuario cuando tiene una consulta y no es posible el diálogo directo con el empleado?

Como se puede ver, las situaciones donde sólo se atienden usuarios internos son muy diferentes a las que además incluyen usuarios externos, y exponen a las organizaciones a fuertes desafíos. Pero la historia no termina ahí, en realidad para la Interoperabilidad recién ahora va a comenzar, como podemos ver en el siguiente diagrama.



En esta situación se agrega un tercer componente externo que es totalmente pertinente al tema que nos ocupa. Como ya dijimos en la introducción, muchos de los datos que necesita un organismo son administrados o ya están en posesión de otro organismo y la idea no es volverlos a capturar, si no reutilizarlos. En esta modalidad, parte de los datos –y/o la funcionalidad- que un organismo ofrece en sus sistemas de información a los usuarios externos, son provistos por otro organismo y –obviamente- no tiene el control directo sobre estos.

Esta situación suma a la anterior otros desafíos: ¿Cómo se establecen los vínculos de confianza entre ambos organismos para brindar servicios críticos basándose en los servicios provistos por el otro? ¿Cómo se garantiza la calidad y la disponibilidad de los servicios cuando se está confiando, no sólo en los propios sino en los ajenos? ¿Cómo se negocian las necesidades de modificación y mantenimiento de los servicios sabiendo que pueden afectar la funcionalidad provista por otro? ¿Qué herramientas informáticas permiten definir y desarrollar sistemas que colaboran con otros? ¿Qué instrumentos tecnológicos están disponibles para utilizar de forma confiable datos provistos por un sistema hospedado en un *datacenter* externo? ¿El organismo que brinda los datos, que confianza tiene en que el personal del otro organismo cuidará la información sensible con el cuidado que merece?

Como se muestra en la gráfica, la situación puede complicarse un poco más todavía cuando el usuario externo trabaja con el sistema en representación de un tercero. Este caso se da en varias situaciones, por ejemplo cuando un Agente Exportador interactúa con los sistemas aduaneros para despachar mercadería de un cliente o

cuando un contador de un estudio contable presenta una declaración jurada de un cliente. Este contador puede tener varios roles dentro del sistema, cuando el mismo se presenta como contribuyente o cuando se presenta como contador representante de otros, que seguramente serán varios.

Todas estas situaciones y cuestionamientos en un entorno privado y mediante un contrato entre partes pueden ser bastante complejos de implementar. Por otra parte, entre organismos públicos la situación es mucho más compleja. Por ejemplo, de esta forma funciona hoy el sistema de ventas por Internet de Amazon: ante un pedido realizado por un usuario en algún lugar de planeta se activa la consulta al stock propio o de terceros, la validación de la tarjeta de crédito, la elección de un proveedor de transporte, la verificación de los precios, la aceptación del pago, el seguimiento del envío y la recepción final por el cliente. Se trata de un diálogo intenso entre múltiples sistemas informáticos de muchas empresas diferentes; un claro ejemplo de interoperabilidad, Ventanilla Única y Simplificación Registral, aplicado por sector privado.

Pero en el Sector Público las cosas son un poco diferentes. Por ejemplo, supongamos que para el organismo B, las funciones desempeñadas por el organismo A no son funcionales a su quehacer; por lo tanto el costo de brindarle el servicio sería una “distracción” de sus reservas presupuestarias a fines que no le son prioritarios. Esta situación, que desde ciertos puntos de vista puede ser altamente cuestionable, aunque, desde otros puede ser loable. Surgen también muchas otras preguntas: Si el manejo de información ha sido siempre un factor de poder en de la arena de los organismos públicos: ¿bajo qué estímulo un organismo va a poner en disponibilidad de los otros su información para que sea explotada por otros libremente? ¿Las falencias y defectos del tratamiento de la información, que tradicionalmente se arreglaban dentro de casa, se va a mostrar abiertamente en una Sociedad que toma los errores como moneda de cambio? ¿Cómo juega la tradicional falta de cooperación cuando uno debe entender y atender las necesidades de los demás al mismo tiempo que su propia gestión?

Todas las preguntas que hemos realizado y muchas más son las que intenta resolver la interoperabilidad. Podemos aventurar una definición de Interoperabilidad tomada del European Interoperability Framework: “Capacidad de los sistemas (con la acepción más amplia posible) de tecnología de la información y las comunicaciones y de los procesos de negocio que soportan, para intercambiar datos entre si y viabilizar la distribución de la información y el conocimiento”. Esta capacidad requerida se manifiesta en la potencialidad de gestionar y utilizar los artefactos necesarios en todos los planos de la actividad que hemos mencionado.

En este punto uno podría aventurar algunas afirmaciones:

El Gobierno Electrónico consiste en la apropiación de las TICs engendradas, generadas y apropiadas por las grandes empresas comerciales en la última década por parte de los gobiernos para repensar los procesos públicos.

La incorporación de tecnologías exógenas no es ni buena ni mala por si misma, será la política que las guíe, la apropiación crítica, la adaptación adecuada y la utilización inteligente las que impliquen las consecuencias deseadas o no.

Las TICs son herramientas y como toda herramienta puede ser bien o mal utilizada. *Con un formón y un martillo se puede convertir un pedazo de mármol en una obra de arte o en una pila de escombros.*

La interoperabilidad es fundamental para implementar los principios de Simplificación Registral y Ventanilla Única, bases de todo plan de Gobierno Electrónico que se precie de tal.

La interoperabilidad dista mucho de ser un problema de los informáticos, requiere resolver: aspectos tecnológicos, informacionales, organizacionales, normativos, legales y socioculturales. Lo que para los privados se convierte en una asociación para aumentar la rentabilidad, para los organismos públicos se presenta como un cúmulo de desafíos que deben resolver y que entran en tensión con aspectos muy arraigados de la gestión burocrática.

Eduardo Poggi, eduardopoggi@yahoo.com.ar, Buenos Aires, octubre de 2006

Eduardo Poggi es Licenciado en Ciencias de la Computación por la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA, cuenta con una Maestría en Administración y Políticas Públicas de la Universidad de San Andrés y un posgrado en Negocios y Tecnología en la misma universidad. Acredita 25 años en la gestión de grandes proyectos de TI orientados principalmente al sector público latinoamericano. Últimamente se ha especializado en Gobierno Electrónico, Interoperabilidad, Marcos de Referencia para la Gestión de TI y Cooperación Informática entre Organizaciones. Actualmente se desempeña como asesor en TI para la Administración Federal de Ingresos Públicos y como profesor posgrado en la UBA.

TALLER ANUAL SIU-PAMPA EN CORRIENTES

Desde el año 2004 venimos realizando jornadas de encuentro con los usuarios de SIU-Pampa y es organizado por la Universidad Nacional que se ofrece a cada año. Podemos remontarnos, como antecedente, a la reunión de Comité de Usuarios realizado por la Universidad Nacional de Rosario en el año 2000. A partir de esa experiencia, quedó instalada la idea de reunirnos una vez al año en el interior del país todos los usuarios del sistema para realizar jornadas de transferencia de conocimiento, actualización, exposición y debate de ideas referentes a la gestión de personal y liquidación de haberes en Universidades Nacionales con el SIU-Pampa.

Las reuniones de Comité de Usuarios se realizan en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología en la Ciudad de Buenos Aires desde el año 1997 con una frecuencia mensual o bimestral. Con la experiencia de Rosario se gestó la tradición de realizar estas jornadas en Universidades Nacionales, coincidiendo con una de las reuniones de Comité previstas en cada año. Hasta el momento, han organizado estos encuentros la Universidad Nacional de Córdoba en el año 2004, la Universidad Nacional de Cuyo en Mendoza en el año 2005 y este año lo organizó la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) en la ciudad de Corrientes los días 9 y 10 de Noviembre de 2006.

El evento realizado en la ciudad de Corrientes reunió a un centenar de asistentes de las distintas Universidades Nacionales del país, logrando establecer un vínculo de comunicación y unión entre los usuarios del sistema SIU-Pampa, con una destacable organización por parte de la Universidad Nacional del Nordeste.

La reunión se llevó a cabo en la sede de la Facultad de Odontología de la UNNE. La primera jornada del encuentro comenzó con la entonación de las estrofas del Himno Nacional y la apertura estuvo a cargo del Coordinador General del Programa SIU. Williams valoró el componente humano como estrategia del desarrollo de software y destacó la participación de los usuarios en el intercambio de ideas como forma de consolidar vínculos entre las personas y resolver problemáticas comunes entre todas las universidades del país. Agregó que con el producto SIU-Pampa también hay una "comunidad pampa" que lo forman todos los usuarios del sistema.

Luego la Secretaria General Administrativa de la UNNE, contadora Susana Correu de Dusek, en representación del Rector de dicha institución, tuvo a cargo las palabras de bienvenida y enfatizó la importancia del SIU en la búsqueda de la tan ansiada calidad y mejora continua que se pretende lograr en la Universidad. Del mismo modo subrayó el alto grado de compromiso del equipo de su Universidad.

A continuación se desarrollaron los temas previstos en el cronograma de actividades del día 9 de noviembre, con las siguientes presentaciones:

- Introducción institucional del SIU.
- SIU-Pampa con base de datos PostgreSQL.
- Ventanilla virtual.
- Exposición de la Universidad Nacional de Entre Ríos, en colaboración con la Universidad Nacional del Nordeste: parcialización y concentración de novedades descentralizadas.
- Exposición de la Universidad Nacional de Córdoba: una herramienta para generar informes sobre datos en XML en la concentración de novedades descentralizadas.
- Exposición de la Universidad Nacional de Misiones: experiencia en la migración de SIU-Pampa a la base de datos PostgreSQL.
- Documentación del desarrollo de SIU-Pampa, nuevo componente de información para la Secretaría de Políticas Universitarias (SIPUVER-SIRHU).
- Versionado del sistema SIU-Pampa.
- Migrador de datos en PervasiveSQL a PostgreSQL.
- Instalador Web de SIU-Pampa.

Al mediodía se brindó el almuerzo en el comedor universitario, a pocos metros del lugar del encuentro. Y a la noche todos los participantes estuvimos invitados por la UNNE a una cena show de bienvenida en el Club Regatas de Corrientes. Además de la cena se brindaron espectáculos de música, canto y baile de chamamé y la presentación de una comparsa del carnaval de Corrientes. Para acompañar el brindis habían preparado tres tortas: una por los 50 años de la UNNE, otra por la UNNE con el logo de la universidad y otra por el SIU-Pampa con su logo. Hubo música para bailar durante toda la noche.

La segunda jornada del encuentro comenzó con la presentación de la situación actual de desarrollo del SIU-Pampa y sus perspectivas a futuro.

Se presentó la idea de la Base Pampa Unificada (BPU) que ya está concluida, la Aplicación Pampa Unificada (APU) que agrupa los módulos en componentes nuevos de tecnología Web para realizar con SIU-Toba, y la Documentación Pampa Unificada (DPU) que permite a los usuarios acceder a la documentación en línea. Estos tres conceptos de unificación permitieron sensibilizar a los usuarios sobre la nueva etapa que se comienza sobre SIU-Pampa.

Se estableció además un debate con todos los presentes sobre la forma de resolver la gestión de novedades descentralizadas: si se resuelve manteniendo la forma actual de trabajo con las dependencias descentralizadas o creando una nueva forma de trabajo que permita acceder remotamente (o localmente como si fuera remoto) con perfiles de usuarios a la Base Pampa unificada. Esta última solución quedó como postura aprobada por el taller de usuarios.

A continuación se desarrolló el Comité de usuarios, ampliado a todas las universidades presentes, con presentación y debate de temas referentes a gestión de personal y liquidación de haberes.

Al finalizar las jornadas se decidió almorzar a una de las parrillas tradicionales de la costanera del río Paraná para degustar los exquisitos pescados de río, donde la “comunidad pampa” compartió temas de trabajo y de la vida, fortaleciendo los lazos de unión. Después del almuerzo, nos deseamos un buen fin de año y que el próximo nos encuentre nuevamente en alguna otra universidad del país para continuar trabajando juntos.

Todo esto fue posible gracias al esfuerzo realizado por la Universidad del Sol (UNNE) llevado adelante por la Secretaria General Administrativa de la UNNE, contadora Susana Correu de Dusek y el equipo de Unidad Central de la Universidad integrado por Hebe Teresita Bózzola, María Elizabeth Sánchez, María Silvia Velásquez, Griselda Sosa, Mercedes Aguirre, Ramón Viera y Miguel Sitjá y Balbastro.

Recordamos que las dos jornadas fueron grabadas y junto con las presentaciones, estarán disponibles para todos los usuarios del SIU-Pampa.

Una vez más y luego de 10 años de trabajo continuo la “familia pampa” se ha reunido y ha compartido dos intensos días de trabajo y amistad.

Hasta la próxima reunión y buen comienzo en el nuevo año que se aproxima.