

“CAMBIAR LA CULTURA DEL USO DE LA INFORMACIÓN ES DIFÍCIL, PERO ES NUESTRO RETO PARA EL 2008” Entrevista con la UNNE (parte I)

El éxito en la implementación de un sistema informático depende de varios factores. En esta entrevista Javier Damián Solalinde repasa su trabajo con el SIU-Guaraní en la UNNE y destaca la importancia del planteo de la implementación como un proyecto global, que involucre a las autoridades, los técnicos y los usuarios, con etapas y roles bien definidos.

Durante el Taller de usuarios del sistema SIU-Guaraní, realizado en la Universidad Nacional de Rosario, InfoSIU se entrevistó con Javier Damián Solalinde, responsable del SIU-Guaraní en la Universidad Nacional del Nordeste, que realizó una presentación sobre la forma en la que se plantea el trabajo de implementación en su Universidad. A continuación reproducimos la primera parte de la entrevista.

En la presentación hizo una revisión de los objetivos que se planteó el equipo central de implementación a principios de 2007 y mostró las acciones realizadas para cumplir esos objetivos. Comentó que cada año en la UNNE intentan renovar los objetivos de trabajo, cumplir en etapas las metas planteadas y luego a fin de año realizar una evaluación conjunta de los resultados. “Por ejemplo – observó Solalinde- en 2007 se agregaron dos unidades académicas y se sumaron nueve carreras en las facultades que ya estaban funcionando”.

También hizo referencia a los inconvenientes que frecuentemente se presentan en la implementación del sistema y el modo en que los han solucionado. “Desde nuestro punto de vista lo más habitual es la insuficiencia de recursos humanos y sobre todo de recursos humanos especializados. A esto se le suele agregar la falta de definición sobre la dedicación que deben tener estos recursos y la falta de visión de los roles y responsabilidades de cada uno”, señaló Solalinde en su presentación.

SIU: ¿Cómo se resolvieron las dificultades en la implementación?

J.D.S.: Durante un tiempo estuvimos tratando de ver las causas del estancamiento de las implementaciones y cómo podíamos solucionarlas. Nos dimos cuenta de que era indispensable tener el apoyo de las autoridades de la Universidad, que ellos deben estar convencidos de que el sistema será beneficioso para la organización. En función de eso, es necesario precisar la formación de los equipos técnicos en cada facultad, con un número mínimo de integrantes y perfiles determinados. Todo esto está especificado en los documentos del sitio Web del SIU, nosotros nos basamos esos documentos y a partir de esas definiciones obtuvimos de cada Facultad las Resoluciones con los nombramientos y funciones específicas del personal que se dedicaría al SIU-Guaraní.

En la UNNE la implementación está coordinada de forma centralizada desde el Rectorado y desde allí se dan las directivas, teniendo siempre en cuenta la autonomía de las facultades. La falta de recursos fue resuelta por el Rectorado: se fueron comprando equipos, se resolvieron los enlaces, es decir que todo eso fue allanado. Sin embargo, el aspecto de recursos humanos quedó a criterio de cada unidad académica. Afortunadamente se fueron logrando las designaciones formales, porque en un comienzo eran informales y no quedaban del todo claras las funciones de cada persona y esa una de las causas que hacía que el proyecto no avanzara. Tener una Resolución que aclare las funciones del personal fue muy importante para nosotros y abrió mucho el camino del trabajo de implementación.

SIU: ¿Cuáles son los planes para 2008?

J.D.S.: Yo presenté un cuadro de situación que muestra que tenemos casi todas las unidades académicas en producción. En el 2006 apostamos fuerte a Internet: para esto concentramos todos los accesos Web en Rectorado, ya que para nosotros es más sencillo tener centralizado el servicio y al mismo tiempo liberamos a las facultades de tener que mantenerlo. El año 2007 hubo un cambio drástico en la gestión de alumnos: casi todas las facultades comenzaron a usar los servicios Web y ahora estamos haciendo mediciones para comparar las inscripciones por ejemplo por Web entre los años 2006 y 2007 para conocer cómo fue el impacto de esta nueva interfaz.

En algunos casos estas mediciones dieron resultados muy alentadores pero en otros fueron decepcionantes. Uno de los motivos de este fracaso fue que dejamos la difusión de la incorporación de los servicios Web a cargo de las unidades académicas y en algunos casos no realizaron una tarea muy intensa de sensibilización. Las facultades que mostraron muy buenos resultados fueron las que hicieron un intenso trabajo de difusión. Allí se realizaron folletos y gigantografías y se comunicó masivamente a los alumnos sobre el nuevo servicio que tendrían disponible. Pudimos comprobar que en esas unidades académicas alrededor del 70 % de las transacciones se hacen vía Web. En esas facultades se pueden ver carteleras que dicen “sistema de inscripción SIU-Guaraní”, con la URL y las indicaciones para entrar y por ejemplo inscribirse a examen. En cambio pudimos ver que en las que otras no había nada que anunciara el nuevo servicio. Yo soy conciente de que es un cambio fuerte porque en nuestra Universidad la cultura del papel está muy instalada. Dejar de lado los comprobantes impresos y que los alumnos y docentes confíen en que los datos están en el sistema, que nadie los tocará y que no tienen por qué borrarse es un salto muy importante. Cambiar la cultura del uso de la información es difícil pero es nuestro reto para el 2008. Este año pudimos ver que en algunas unidades académicas la interfaz Web no tuvo éxito, entonces veremos qué otras posibilidades tenemos allí, hablaremos con la gente de prensa y trataremos de encontrar una solución en conjunto.

SIU: ¿Se realizaron revisiones de los circuitos administrativos al implementar el sistema?

J.D.S.: Una autocrítica que puedo hacer es que en las instalaciones que están en producción se trabajó durante un año con SIU-Guaraní pero al mismo tiempo existían procesos que continuaban haciéndose como antes. Un ejemplo se dio con el Módulo de egresados: en algunas facultades hace dos años que estamos trabajando con este módulo. En una oportunidad el jefe del departamento de alumnos de una facultad me contó que tenía muchos alumnos que ya habían egresado pero todavía figuraban en el sistema como pendientes. Él argumentaba que el SIU-Guaraní trabajaba de manera diferente a la normativa de la facultad. Entonces en Rectorado analizamos y comparamos esa reglamentación y con el circuito que presenta SIU-Guaraní. El tema finalmente se resolvió con una personalización del circuito. Ese fue un ejemplo que nos hizo dar cuenta de que debíamos revisar cada circuito y compararlo con los módulos del sistema.

SIU: ¿Cómo ha sido la reacción del personal de la UNNE frente estos cambios?

J.D.S.: No tuvimos inconvenientes graves en ese sentido, es más, los usuarios se dan cuenta de que a veces no están trabajando de la mejor manera. Saben que se puede mejorar, pero no siempre tienen la “llegada” a sus autoridades para plantear posibles cambios. Si nosotros, que pertenecemos a Rectorado, hablamos con los Secretarios Académicos de cada facultad y proponemos las mejoras, por lo general se acepta favorablemente. Pero siempre hay que combinar el cambio en la forma de trabajo con nuestro acompañamiento al SIU-Guaraní, porque a veces el sistema no cubre todas

las necesidades de información que ellos tienen. En esos casos se acompaña con las personalizaciones, pero en todo momento mantenemos nuestro propósito: trabajar siempre con el SIU-Guaraní.

SIU: ¿Ha notado cambios en la gestión de alumnos a partir de la implementación del sistema?

J.D.S.: Claro que sí, en muchos casos. En el manejo de los egresados hay facultades que aún teniendo SIU-Guaraní desde 2003 todavía no usaban el Módulo de egresados. Este tema lo resolvían por separado; una persona se sentaba con un editor de texto y escribía: Universidad Nacional del Nordeste, Facultad x, etc. Escribía una por una el total de materias que había aprobado un alumno. Ellos argumentaban que el certificado analítico se hacía en forma manual porque los reportes del sistema no eran suficientes. Entonces les propuse trabajar en conjunto y les pedí que me contaran cómo debería ser el certificado analítico, porque es un servicio que tiene que brindar el SIU-Guaraní. Me dieron el diseño, el formulario y las demás especificaciones. En ese momento les aconsejé que corroboraran los datos personales antes de comenzar con la solicitud de título. Allí encontramos que la mayoría de los alumnos no tenía cargada la nacionalidad. A partir de entonces el personal de alumnado con solo dos o tres clicks obtiene todos los formularios que necesitan y con los datos reales.

Si no se acompaña a los usuarios, ellos dejan de utilizar el sistema. Creo que es preciso estar y hablar con los usuarios porque eso les da confianza. El salto de la brecha que teníamos en la Universidad ha sido muy grande: anteriormente el diálogo entre los usuarios administrativos y los técnicos estaba cortado totalmente y nosotros nos propusimos hacerlos sentir parte necesaria de la implementación.

DESPAPELIZACIÓN EN LA ANSES, UN AVANCE HACIA EL GOBIERNO ELECTRÓNICO

El ANSES ha lanzado un Programa de Digitalización y Despapelización de Documentación. se trata de una iniciativa que contempla la incorporación de firma digital y el reemplazo de documentación física por electrónica con igual grado de validez.

Es sabido que el avance de las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) están transformando diversos aspectos de la vida de las personas. A partir de estos cambios el Estado comenzó a delinear propuestas para incentivar el uso de las nuevas tecnologías, con el propósito de ofrecer mejores servicios a los ciudadanos y garantizar la transparencia de la gestión de gobierno.

Como resultado, en el año 2005 se constituyó el *Plan Nacional de Gobierno Electrónico (Decreto N° 378/2005)* que sienta las bases de acción para todas las dependencias que componen la Administración Pública Nacional. A partir de este Decreto han surgido numerosas iniciativas en distintas áreas del Estado, como por ejemplo la Resolución 574/ 2007 suscripta por la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), dependiente del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, referida al Programa de Digitalización y Despapelización de Documentación.

Este Programa se propone optimizar la prestación de servicios y provisión de información a través de la digitalización de los recursos electrónicos disponibles a los efectos de brindar eficiencia, transparencia y celeridad a los servicios que presta ANSES.

Entre los beneficios jurídicos y administrativos que se esperan alcanzar al contar con un sistema de digitalización documental, la normativa señala:

- la perdurabilidad de la documentación;
- el menor espacio y/o volumen físico del cual será necesario disponer;
- la recuperación de la información con pleno valor jurídico y probatorio;
- el disponer de la información en un solo y único formato;
- la simplificación de las búsquedas y consultas;
- la accesibilidad remota a un mismo documento vía Intranet y/o Internet;
- el resguardo y la inalterabilidad de los documentos originales.

Asimismo, la normativa establece la posibilidad de digitalizar la documentación pública con validez legal y permitir el intercambio de información entre el Estado y los particulares mediante canales alternativos al papel. Cabe destacar que a partir de esta Resolución se contempla el reconocimiento legal del empleo de la firma digital y del procedimiento de digitalización documental, *“dotando a este último de plena eficacia y virtualidad jurídica”*. Se busca así una progresiva despapelización en todos los ámbitos de ANSES.

La normativa insta al área de sistemas de ANSES a definir e implementar la tecnología necesaria para la conversión de documentos a imágenes digitales, permitiendo la captura, conversión, almacenamiento, resguardo y posibilidad de recuperación de los mismos. Estas definiciones deben asegurar que los archivos digitalizados no pierdan validez ni interoperabilidad.

En el Artículo 4° se establece la clasificación para realizar el proceso de digitalización de documentación de acuerdo los siguientes parámetros:

- Documentación de significación (documental y sin plazo legal de guarda): se procederá a su digitalización, indexación y archivo, para su posterior destrucción.
- Documentación con plazo legal de guarda y prioridad documental: esta documentación deberá ser digitalizada y firmada digitalmente previo a su destrucción (siguiendo la normativa establecida en la "Política de Clasificación de Datos").
- La documentación referida en el apartado anterior, y hasta tanto ANSES sea licenciado como Certificador de Firma Digital, será firmada electrónicamente y los originales remitidos al Archivo Central por el tiempo de guarda cumplido, luego de lo cual se procederá a su destrucción.
- Documentación de los ciudadanos presentada para la gesta de trámites: serán digitalizadas y archivadas progresivamente, con registro del operador responsable, a medida que se instalen los dispositivos en las oficinas de atención al público, y en idénticas condiciones que las mencionadas en el inciso precedente.

Uno de los argumentos prácticos que llevan a implementar el plan de despapelización se basa en que los altos volúmenes físicos de la documentación archivada -sujetos a las tareas de guarda y recuperación para la consulta, y por lo general distantes de los lugares de trabajo-, hacen que la obtención de la información sea lenta y costosa. En este sentido el proceso de digitalización permitirá contar con los datos en tiempo real y generará una mayor disponibilidad de espacios físicos.

Por otra parte, el Programa contribuirá a facilitar la toma de decisiones en la organización *“mediante la obtención de copias integras, nítidas y fieles a los documentos primarios”* en forma oportuna. En cuanto a la firma digital, la Resolución hace referencia a que *“permite el control del proceso desde su origen hasta su finalización, permitiendo ello un seguimiento ininterrumpido y eficiente de la misma.”*

Como medida de apoyo a esta iniciativa, la Resolución solicita a todas las dependencias de ANSES que implementen la tramitación electrónica de expedientes. Esta medida favorecerá aún más la agilidad de la gestión.

En la sección documentos en línea del sitio Web del SIU puede acceder a la versión completa de la Resolución del ANSES.

RESCATERETROBIT: LA VUELTA DE LAS COMPUTADORAS ANTIGUAS

Alejandro Corsaro, integrante del SIU, junto con Ernesto Knorr, comparten la pasión por coleccionar computadoras antiguas. rescateRETRObit es el nombre del proyecto que mantienen aún a la distancia -Knorr se mudó hace algunos a Stuttgart, Alemania-, y con el que buscan devolverles el protagonismo a máquinas con más de 20 años de "vida". Son esas computadoras que están fuera de uso y que descansan en algún rincón de la casa, casi olvidadas por sus dueños.

Este *hobby*, comenzó en 1985 cuando llegó a la casa de la familia Knorr la primera computadora: una Timex Sinclair 2068. Tiempo más tarde, en 1994, este interés por las máquinas los llevó a coleccionarlas con la idea de armar juntos un museo de computadoras. En la actualidad cuentan con más de 100 piezas entre máquinas con sus respectivos manuales, juegos, revistas, periféricos, y algunas consolas de videojuego, entre otros accesorios interesantes.

"Comencé a coleccionar computadoras en el año 1994 -dice Ernesto Knorr-, con la idea de alguna vez realizar una exposición, cuando el amigo de mi hermano me regaló su fabulosa Sinclair ZX-81, una computadora negra inglesa del año 1981 bien pequeña y liviana, ¡que tan sólo tenía 1 Kb de memoria RAM!. Las siguientes computadoras las adquirí de segunda mano, de donaciones de amigos, en el mercado de pulgas y en remates. Era toda una aventura husmear en los remates por estas máquinas que estaban sucias y les faltaban los cables o no tenían ninguno. Era y sigue siendo interesantísimo para mí abrir las máquinas para ver la placa principal con todos sus componentes electrónicos, especialmente el microprocesador principal, limpiarlas y, eventualmente, repararlas si es posible".

rescateRETRObit tiene un sitio Web (<http://www.rescateretrobit.com.ar>) que muestra la colección, su crecimiento y el espíritu del proyecto. Allí se pueden conocer los objetivos que motivan esta colección en la cual prima "revivir y compartir los viejos buenos tiempos de las primeras computadoras hogareñas" y "mostrar y enseñar el inicio de los primeros ordenadores a personas que solo conocen las PC."

La meta final del proyecto es lograr un espacio fijo para las computadoras para que puedan ser instaladas y visitadas permanentemente. Corsaro y Knorr quieren abrir el **Museo del Cálculo y de la Computación** en la ciudad de Buenos Aires, con respaldo del gobierno o entidades públicas y/o privadas. Mientras tanto, cada dos años organizan muestras que buscan difundir la colección y también encontrar nuevas donaciones. En el año 2007, luego de mucho esfuerzo realizaron la **Primera Exposición de Computadoras Antiguas "Home Computers 2007"**. Ernesto Knorr viajó desde Alemania y trajo los equipos que había conseguido allí. La muestra, que duró dos días (19 y 20 de mayo) se realizó en un centro de capacitación de Haedo, donde Alejandro Corsaro es docente. Allí se montó una sala donde se e las computadoras, una sala de proyección de videos donde presentaron demos y entrevistas de aquella época, y otra de juegos, donde más de 130 personas, entre adultos y niños se entretuvieron con los juegos más conocidos de la Commodore 64 y del Atari 2600. El libro de visitas que habían preparado se llenó de mensajes y notas

de agradecimiento: la muestra había sido un éxito y un pie para numerosas donaciones nuevas.

Con respecto a las donaciones, Corsaro cree que muchas veces la gente no sabe lo que vende o tiene guardado, “para nosotros –comenta- son piezas con historia y demuestran que la tecnología de las computadoras actuales ya existía hace 20 años, aunque era más sencilla”. A partir de este rescate como se denomina al proyecto, buscan darle a las máquinas un nuevo protagonismo, que los más jóvenes las conozcan y tomen conciencia de las formas que ha tomado su evolución.

Los dos coleccionistas destacan que la pieza es tan importante como su historia. Esto se confirma al ingresar en el sitio Web del proyecto, que muestra cada una de las donaciones históricas con su historia y recorrido. Allí también se pueden ver las contribuciones que algunos integrantes del SIU han hecho a la colección.

En estos momentos se encuentran trabajando en la organización de la próxima exposición que se realizará en el 2009. Con entusiasmo, Knorr escribe: “¡Esperamos que muchos entusiastas interesados asistan y puedan revivir los viejos buenos tiempos o aprender cómo comenzó todo en nuestros hogares hace más de veinte años!”. Pronto se podrá acceder a más información sobre este evento en el sitio Web de *rescateRETRObit*. Aquellos interesados en contactarse con los organizadores del proyecto pueden escribir a rescateretrobit@hotmail.com.

“YA NO SE TRATA DE CATALOGAR TODO SINO DE MEJORAR EL ACCESO” (segunda parte de la entrevista con Eva Méndez)

Eva Méndez, docente de la Universidad Carlos III de Madrid y referente mundial de la Web semántica, estuvo en Buenos Aires a fines de 2007 con motivo de las IV Jornadas de Bibliotecas Digitales Universitarias. A continuación reproducimos la segunda parte del diálogo que mantuvo con Emiliano Marmonti, informático del Módulo de Bibliotecas del SIU. Méndez da cuenta aquí de la evolución de la comunicación a partir de la incorporación de las nuevas tecnologías y plantea la situación entre la publicación de documentación en código abierto y los sistemas de evaluación de la ciencia.

Marmonti: ¿Cuál cree que es importancia los metadatos en el desarrollo de la Web semántica?

Méndez: La Web evoluciona y los metadatos también. Hace 13 años que contamos con metadatos sólidos con estándares formales. Llamarlos metadatos 2.0 es una forma de señalar que han evolucionado, como también o ha hecho la comunicación. Un ejemplo muy claro es Facebook: cuando lo conocí no sabía para qué servía ni cómo funcionaba. Porque cuando te mandan un mensaje a Facebook te llega un mail en tu correo habitual anunciándote que has recibido un mensaje en Facebook. Entonces no solo hay que ver el mail sino que hay que abrir el navegador y recién allí se llega al mensaje de Facebook. Pero aun así es una evolución en la comunicación. Porque hay personas a las que nunca llamarías por teléfono pero sí les mandas un mail; y hay otras a las que no les enviarías un mail pero sí les mandas una línea en Facebook. Por ejemplo Ivan Herman, el director de la Web semántica en Europa- es alguien que me conoce, pero cuando salió mi libro de la Web semántica le envié una línea en Facebook contándole la noticia. El correo electrónico me resulta agotador porque lo respondo todo y aunque haya un montón de spam no puedo prescindir de él. Eso no quiere decir que yo no agregue otros medios, que me suscriba algún RSS que me interese, que interactúe en Facebook con ciertas personas, también en LinkedIn que es más profesional.

Marmonti: Pero la incorporación de tantos canales de comunicación puede volverse contraproducente. ¿Cómo cree que se elige o filtra lo prioritario?

Méndez: Siempre que hablo de tecnología digo que el salto cualitativo de pasar de cero a uno es más importante que el de pasar de uno a infinito. ¿Cuál sería el salto de cero a uno? Por ejemplo: mi papá tiene 80 años, si yo consigo que él lea el correo electrónico o vea los resultados del fútbol por Internet logro que haga el salto de cero a uno. Luego, del uno al infinito ya dependerá de él.

Pero es muy importante el pasaje de cero a uno, porque se pasa de no utilizar nada a incorporar por ejemplo el correo electrónico. De ahí a que llegar a usar Skipe, RSS o Facebook va a depender de las necesidades informativas de cada persona, el límite está en uno mismo.

Marmonti: Lo que no logro diferenciar es cómo serían esas categorías sociales. Se lo ve claro en las redes profesionales como LinkedIn, pero no tanto en el caso que cita de su director. ¿Sería por una cuestión de respeto que elegís Facebook? y no un e-mail que potencialmente pueda interpretarlo como spam?

Méndez: Yo creo que son diferentes formas de comunicación. Él es el máximo exponente de la Web semántica y yo soy conciente de que debe recibir miles de mensajes al día, además de estar suscripto, debido a su trabajo, a muchísimas listas de mail. Y como no es seguro que recuerde mi nombre, en Facebook ve mi cara, se acuerda de que me conoció en un congreso y además le estoy hablando de un tema que habíamos conversado previamente. Es un canal de comunicación distinto y el efecto comunicador es exitoso. Si le mandara un correo electrónico tal vez lo conteste. Pero en Facebook sé que lo recibió, que vio la foto, sabe quién soy yo, y además son solo dos líneas. Esto también es una moda: tal vez en poco tiempo el RSS en Argentina se ponga de moda y todos lo adopten. Hace dos años que estoy en Facebook y hasta hace poco tiempo solo tenía tres amigos, pero en los últimos tres meses mis contactos crecieron a casi cien.

Marmonti: ¿Y cómo le parece que evolucionará el uso del mail?

Méndez: El mail se asocia e integra en las nuevas formas de comunicación, por ejemplo hay clientes RSS que se asocian a tu cliente de correo. Las redes sociales, toda la interacción que existe en una red social pasa por tu e-mail. Yo creo que se ha instalado al igual que se instaló el teléfono en su momento. Convivirá con otros medios como el SMS, el Facebook, etc.

Marmonti: Siguiendo con el impacto de los dispositivos móviles, en el SIU administramos un catalogo cooperativo de 2 millones de registros bibliográficos de las universidades, ¿te parecería útil generar una interfaz de consulta WAP? ¿Te parece que un usuario podría llegar a consultarla?

Méndez: Creo que el futuro de Internet es la Web móvil y de hecho las mayores inversiones que están haciendo el mundo de los navegadores y de la telefonía celular es en la independencia de dispositivos. Y Google está muy presente allí.

Más allá de que es primordial garantizar la accesibilidad a las personas con discapacidades, es también necesario garantizar la accesibilidad para todas las personas. "Pobre Eva que está en un aeropuerto y tiene que ver su correo electrónico y no tiene batería en la laptop". Porque a veces existe también la necesidad de conectarte a Internet para encontrar un dato concreto, esa es la Web de datos; que es diferente de la Web de los grandes contenidos. Por ejemplo, no creo que la Biblioteca Digital Miguel de Cervantes crea que alguien se vaya a bajar el Quijote a su PDA (personal digital assistant). Pero la Web de datos tiene un potencial informativo muy importante: una persona puede necesitar información o puede necesitar un dato

especifico. Hay gran diferencia entre buscar toda la información que haya sobre Dublin Core o tan solo obtener el número del estándar ISO. Desde el momento en que puedo buscar ISO Dublin Core y me aparece 15836, tengo mi problema resuelto con solo 2 segundos de conexión a través de un teléfono móvil.

Ya es popular esa frase que define al cuerpo como cabeza-tronco-extremidades... y laptop. Para mí es muy cierta, mi laptop es una prolongación de mi cuerpo, porque yo trabajo con ella permanentemente. Es parecido a lo que decía antes del pasaje de cero a uno. Es una cuestión de mercados y de estilos de vida.

Marmonti: Esto sería la diferencia entre acceder a Internet para buscar información o para buscar un dato concreto.

Méndez: Son conceptos completamente distintos y con estrategias de búsqueda distintas: si uno quiere todo lo que publicó la biblioteca Cervantes va a un directorio y busca en literatura. Pero cuando quiero saber el año, tengo que hacer una búsqueda súper precisa y esta clase de búsquedas son las que pasan por el acceso de telefonía móvil.

Marmonti: En cuanto al Dublin Core, me llama la atención el crecimiento exponencial que está teniendo el Dublin Core enriquecido, donde creo que se termina codificando Marc en un Dublin Core. Es decir que veo un crecimiento de Dublin Core tendiente a Marc.

Eva: En una de mis transparencias muestro una curva que relaciona la precisión de las búsquedas de acuerdo al tiempo. Y digamos que Dublin Core está entre Marc y Google. En 1984, cuando comenzaron a usarse metadatos, OCLC tenía un proyecto que se llamaba InterCat que pretendía catalogar todos los recursos de Internet. ¡Sonaba fantástico ya que con ese proyecto tendrían trabajo los todos bibliotecarios del mundo durante 800 millones de generaciones! Creo que es algo imposible y hasta innecesario porque no todo necesita tener una catalogación. Cuando me preguntan si le puedo asignar metadatos a cierto objeto, yo digo que sí, pero hay que ver si es necesario. Una cosa son los metadatos orientados a la sensibilización de buscadores y otra son los metadatos que forman parte de una infraestructura de un sistema de información digital como puede ser una biblioteca o repositorio digital, etc.

Y el Dublin Core actúa de “piedra roseta”, a partir del concepto de perfiles de aplicación: la idea es que todo el mundo que tenga necesidades informativas pueda crear perfiles de aplicación pero siempre pueda codificar 15 elementos que sean compatibles o mapeables a Dublin Core. De hecho, una de las cosas que más me gustan de Dublin Core es que abraza todas las iniciativas.

Pero hoy en día las bibliotecas no tienen que dar acceso a todo lo que poseen, sino a todo lo que potencialmente pueden dar acceso. Yo puedo no tener en mi biblioteca todas las revistas de EBSCO, pero si cuento con una suscripción quizás necesito integrar en el catálogo Marc un protocolo S.F.X. para que potencie la recuperación de la suscripción de EBSCO. No tengo todas las revistas pero potencialmente tengo que darle al usuario la posibilidad de acceder a las suscripciones que posee la biblioteca. Entonces ya no se trata de catalogar todo sino de mejorar el acceso. Yo creo que eso es lo que hace el Dublin Core: tratar de sumar, de integrar, y este crecimiento es fantástico porque es un trabajo voluntario.

Marmonti: ¿Qué opina del aprovechamiento de los recursos descritos por usuarios? ¿Le parecen que son igualmente válidos a los catalogados por un bibliotecario?

Méndez: La información que aporta el usuario, creador o consumidor de un determinado recurso es muy valiosa. Son fuentes para potenciar la Web semántica.

Un ejercicio para mis alumnos es que tomen un grupo de descriptores de una taxonomía y que los sistematicen en forma de tesauros. ¿Qué ocurre? Se obtienen las dos cosas: los tesauros están hechos para la recuperación de información científica impresa. Es ridículo indexar una biblioteca digital con un tesauro que está hecho para la documentación impresa.

Lo realmente potencial de la Web 3.0, que sería la Web 2.0 sumada a la Web semántica, es justamente eso: sumar la descripción del usuario cuando describe su propia información personal. Es una información súper valiosa que nunca hemos tenido antes. Hasta ahora el bibliotecario era el que conocía el tesauro y era él quien daba la información. Un usuario no podía buscar un tesauro, no sabía qué eradigamos que están cambiando los parámetros, y el usuario comienza a aportar esa información muy válida para hacer una buena descripción de los recursos.

Marmonti: ¿Qué futuro le ve a los documentos de acceso abierto?

Méndez: Soy una militante del acceso abierto pero reconozco que es un tema muy polémico. Desde el punto de vista técnico es la corroboración de que los metadatos sirven. Además el Open Access es por un lado una filosofía y una tendencia y por el otro una tipología, que descansa en el Open Archives Initiative. Pero la filosofía del Open Access tiene una doble moral: todos somos súper hippies y queremos publicar todo “abierto”, pero luego la realidad del mundo científico es diferente. El año pasado tuve mi concurso para la titularidad de mi cátedra docente y si no publicaba en revistas del sector de impacto, por más que tuviera muchas publicaciones en Open Access no me iban a valorar. Así que por ahora no me sirve demasiado sostener que la naturaleza del conocimiento científico que paga la sociedad tiene que ser de acceso abierto. Además la Unión Europea ha declarado que todos los proyectos que financian tienen que estar en acceso abierto. Y suena lógico que una investigación que está pagando el Gobierno revierta en la sociedad.

Sin embargo, hasta que no cambien los sistemas de valoración de la ciencia no va a haber un crecimiento del Open Access. Y eso pasa por el sistema de revisión de pares: uno de los grandes teóricos del Open Access sostiene que en este formato solo tienen que estar los documentos que hayan sido previamente peer-reviewed. Sin embargo, hay muchos otros documentos que no han sido validados por una comunidad científica y que aún así tienen una importante potencialidad de usuarios y pueden ser muy útiles según el contexto. El problema con esto que se vuelve un círculo vicioso: “como no se valoran que publique en Open Access no lo hago”. Las revistas en las que publico son las evaluadas porque están en los índices del JCR (Journal Citation Reports) y tienen un período de embargo. Hay que esperar ese tiempo para liberar el conocimiento. También está el factor práctico de la falta de tiempo. Yo no tengo tiempo de subir todas mis publicaciones al repositorio de la Universidad, tengo el compromiso moral de hacerlo pero no el tiempo. El año pasado me puse un recordatorio en la agenda electrónica para que me avise cuando se vencía el plazo de embargo de un artículo que publiqué, para poder ponerlo en Open Access. Pero al fin y al cabo estas estrategias son una actitud personal, en realidad deberían cambiar los sistemas de evaluación o valoración de la ciencia.