



Una pionera en SIU-Pilagá. Entrevista con Javier Río (UNCuyo)

Durante el primer [Comité de Usuarios de 2008 del SIU-Pilagá](#), realizado en Mendoza, InfoSIU tuvo la oportunidad de entrevistar a Javier Río, encargado del sistema en la Universidad Nacional de Cuyo. Durante una breve conversación Javier Río nos contó como fue la implementación del SIU-Pilagá en la universidad cuyana y cuales son sus expectativas respecto esta nueva herramienta.

InfoSIU: - ¿Cómo y porqué decidieron implementar el SIU-Pilagá?

J.R: - La universidad venía trabajando con el SIU-Comechingones (sistema económico, presupuestario, financiero y contable) desde hace más de diez años, pero debido a la estructura académica de la institución y a la política económica financiera de la Secretaría del Consejo Superior, nos vimos obligados a plantearnos la necesidad de utilizar SIU-Pilagá. En parte por la potencialidad de la herramienta y porque nos permitiría realizar ciertas actividades que con el SIU- Comechingones, por su rigidez y porque ha quedado atrás en el tiempo, no nos era posible. SIU-Pilagá nos ayuda a generar mejor información de la gestión económica, financiera y presupuestaria de la universidad y además de manera más segura. Nosotros trabajamos mucho con datos gerenciales para tomar decisiones y necesitábamos destrabar un poco las actividades que se encontraban centralizadas como la parte de preventivo y compromiso, que consideramos es responsabilidad de cada unidad ejecutora.

InfoSIU: - ¿Cómo fue el proceso de implementación?

J.R: - El proceso se llevó a cabo de acuerdo a las sugerencias del equipo de desarrollo del SIU, fuimos realizando reuniones con los directores generales, de acuerdo al tiempo con el que contábamos. Estas reuniones en algunos casos fueron muy productivas, en otros no tanto. Pero lo importante es que de a poco fuimos creando el ambiente y explicando cual era la filosofía de SIU-Pilagá a los usuarios, que en algunos casos estaban muy entusiasmados con el cambio. Ya cerca de fin de año (2007), como responsable de la implementación, consideré que el ambiente no era el adecuado para arrancar a comienzos de 2008. Me reuní con el Secretario Económico Financiero para comunicarle que consideraba que no era el momento adecuado para migrar al nuevo sistema; aún así él decidió que arrancaríamos el año trabajando con el SIU-Pilagá.

InfoSIU: - ¿Durante el proceso de migración debieron hacer un doble trabajo?

J.R: - Sí y no, en realidad seguíamos con nuestros trabajos habituales e íbamos avanzando mediante conversaciones y planificación. Los Directores Generales tenían cierto temor y dudas, porque siempre hemos sido los pioneros en implementar nuevos sistemas, pero el Secretario Económico trató de hacer foco en los problemas referidos a gestión de la información que solucionaríamos con este nuevo sistema. Fue por eso que se decidió hacer un corte drástico y arrancar el 2008 trabajando con SIU-Pilagá, para evitar un doble trabajo.

InfoSIU: - ¿Durante la implementación, cuál fue el apoyo que recibieron desde el SIU?

J.R: - Recibimos mucho apoyo. De no haber sido por esto no hubiéramos podido arrancar, fue un trabajo en conjunto de las personas involucradas de la universidad y el equipo SIU. Nosotros estábamos con el cierre de ejercicio, que es una tarea muy fuerte y encima pensando que debíamos comenzar el año trabajando con un nuevo sistema. La presencia del equipo SIU en la institución nos brindó la confianza y las ganas necesarias para comenzar el ejercicio 2008 trabajando con el SIU-Pilagá.

InfoSIU: - Desde que comenzaron a trabajar con el nuevo sistema hasta hoy han pasado cuatro meses, ¿cuál es su opinión de la gestión hasta el momento?

J.R: - Estamos muy conformes y seguimos adelante tratando de explotar todo el potencial que nos brinda esta herramienta, sabemos que hay muchas cosas por mejorar y muchas cosas por corregir, pero estamos en un fluido diálogo con el equipo de desarrollo para que las soluciones a los inconvenientes que surgen día a día sean resueltos a la brevedad. Sabemos que hay cosas que podemos resolver en un breve período y otras que sólo con el paso del tiempo se irán acomodando.

InfoSIU: - Desde el punto de vista de una universidad que ya está trabajando con el sistema ¿qué importancia atribuyen a los comités de usuarios?

J.R: - Estas jornadas son en general muy productivas para todos, en ella surgen nuevas ideas y aportes para los sistemas que simplifican mucho nuestras tareas en las universidades. En esta reunión en particular (comité SIU-Pilagá) nuestra posición es distinta, debido a que ya hemos implementado el sistema creemos que es una muy buena oportunidad para transmitir a las demás instituciones nuestra experiencia durante la implementación y hacerles alguna sugerencia sobre cómo deben responder a ciertas situaciones que pueden atravesar en el futuro, que no en todos los casos son las que recomienda el equipo SIU, pero es mostrarles otra alternativa que también funciona.

InfoSIU: - A pesar de inconvenientes con los cuales se encontraron durante la implementación ¿sienten que valió la pena el esfuerzo?

J.R: - Sí, en principio los usuarios se resistieron, no por mala voluntad sino porque sentían que les faltaba tiempo de capacitación, ya que sólo contaban con la básica, pero debido a la decisión del Secretario Económico y Financiero su aprendizaje se realizó sobre la marcha. Luego de estos meses de experiencia, que han hecho bajar la incertidumbre que tenían sobre un sistema desconocido, trabajan con mucho más empeño e incluso nos brindan sugerencias para mejorar y potenciar la herramienta. Es a partir de su trabajo que surgen los errores y las ideas para ajustar el sistema.

InfoSIU: - ¿Cuál es la expectativa de aquí en adelante?

J.R: - Seguimos con la intención de aprovechar al máximo las aplicaciones de la herramienta e ir capacitando lentamente a los recursos humanos. Creemos que en pocos meses más tendremos resueltos varios problemas que nos permitirán acercarnos al objetivo, pero eso lo iremos viendo sobre la marcha y depende en gran medida del compromiso que adquieran los usuarios involucrados con el sistema. Desde un primer momento nuestra intención fue acortar todo lo posible los plazos, y ahora aún más, ya que paulatinamente se van sumando usuarios en otras facultades de la universidad.

InfoSIU: - En cuanto a la operatividad del sistema ¿cómo lo perciben en comparación con el SIU-Comechingones?

J.R: - Fueron muchos años de trabajar con el SIU-Comechingones, los usuarios podían trabajar en él casi sin mirar la pantalla. SIU-Pilagá trabaja con otra interfaz para la carga de datos y esto en principio no resultaba muy agradable para los usuarios, pero al ser una interfaz tan amigable y con constantes mejoras que aparecen día a día el trabajo se torna cada vez más rápido y efectivo. Esto los ayuda comprometerse más y más con el sistema.

En ese sentido en ningún momento nos han planteado que el sistema no era de su agrado o se han resistido, todo lo contrario ante algún inconveniente buscan la manera de seguir adelante, en algunos casos pidiendo asesoramiento y en otros sugiriendo que se analicen posibles opciones para su mejor desempeño.

InfoSIU: - SIU-Pilagá tiene interfaz con otros sistemas SIU ¿ya están trabajando con ellas?

J.R: - Eso es otro estudio que estamos realizando y lo consideramos para una segunda etapa, que abordaremos luego de resolver la primera. Una vez que los usuarios estén inmersos dentro de la filosofía de trabajo que exige el SIU-Pilagá, nos enfocaremos en la interfaz con otros sistemas. Actualmente sólo estamos utilizando la interfaz con SIU-Pampa, pero esperamos en poco tiempo empezar a trabajar con otras.



Notas relacionadas:

[-Comité de Usuarios SIU-Pilagá en la UNCU](#) [InfoSIU # 27]



Cuando la tecnología es política - Martín Becerra

La historia de las políticas sobre ciencia y tecnología, así como la historia de las políticas de incorporación y desarrollo de tecnologías de la información y la comunicación en América Latina, son historias de políticas públicas. Interrumpidas, espasmódicas, obstruidas, casi nunca consistentes en el largo plazo, esas políticas son las que hoy deben invocarse a la hora de analizar la difusión de tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) en la región.

No obstante el énfasis con que se caracteriza el rol del sector productivo privado en la construcción de un modelo que tiene a las TIC's como centro de atención, como es el de la Sociedad de la Información, la actuación del sector público en la región durante más de un siglo de incorporación de tecnologías info-comunicacionales, debe subrayarse si se pretende vigorizar la disseminación y apropiación social de las tecnologías y batallar contra el consecuente atraso tecnológico latinoamericano.

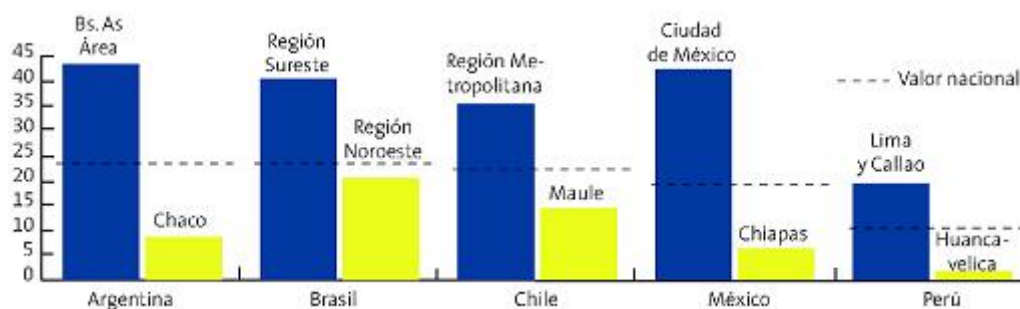
La suposición basada en que las políticas (públicas) de desregulación y liberalización de dinámicos sectores de la economía como los asociados a las tecnologías info-comunicacionales promovería la competitividad del sector, auspiciaría la inversión y la innovación y ampliaría el acceso de la sociedad a las tecnologías y a los bienes y servicios de información y comunicación, se ha

revelado como falacia si se observa la experiencia de la mayoría de los países latinoamericanos a partir de la década del noventa.

En efecto, la quimera de un sector privado pujante que llevaría las riendas del ausente desarrollo científico y tecnológico contrasta en América Latina, por ejemplo, con los indicadores de financiamiento de las actividades científico tecnológicas: en promedio, el sector público (en este caso, gobierno y educación superior pública) soporta más del 70 por ciento del financiamiento, en tanto que las empresas no llegan al 30%(1). Los indicadores son inversamente proporcionales a los de los países centrales: en los Estados Unidos, por caso, las empresas aportan más del 68% del financiamiento en tanto que el gobierno lo hace con un 27% y la educación superior, en un 2,3%(2). Otros países, como España, se sitúan a medio camino entre ambas realidades, con un sector público que financia casi el 45%, un sector privado que participa con casi el 49% y recursos europeos por casi 5%.

Es decir que la retórica a favor del protagonismo del sector privado en la innovación, desarrollo y diseminación de las TIC's parece contar con mayor coherencia con la situación que se registra en los países más desarrollados del globo, antes que en los situados en la periferia. Con todo, debe destacarse que en los Estados Unidos y en Europa, incluso la doctrina oficial que impulsa estas políticas es cuidadosa a la hora de reclamar al sector público un rol de co-financiado, consumidor gigantesco, planificador, creador de masas críticas (mediante un sistema educativo cuyos curriculum propende a crear capacidades vinculadas con la difusión de las TIC's), legislador, equiparador de oportunidades de acceso social y promotor de iniciativas vinculadas a las TIC's.

Pero en términos más amplios, es necesario evaluar consecuencias del desarrollo info-comunicacional reservado para la iniciativa privada en países con una fractura estructural en términos socioeconómicos, como es el caso de los latinoamericanos. La figura 1 muestra las diferencias de acceso a Internet entre las regiones más conectadas y las más periféricas en cinco países latinoamericanos (fuente, Digiworld 2007), y dónde está ubicado el promedio nacional. Al no existir una intervención estatal correctiva, las diferencias se cristalizan fortaleciendo las posiciones relativamente más desarrolladas de las regiones prósperas determinando a su vez condiciones estructuralmente más complejas para las regiones más pobres.



Los países y las sociedades son diferentes, asimilan los cambios de distinto modo y una política agresiva en favor de las nuevas tecnologías de la

información puede actuar como núcleo motor de desarrollo económico en países como Japón, bajo determinadas circunstancias, pero en la Argentina, en Chile, en Uruguay o en Brasil, bajo circunstancias diferentes, como durante la última dictadura en la Argentina, esa política puede, como sostienen Torres López y Zallo, vertebrar la desindustrialización y el desmantelamiento del circuito productivo.

Cuando la consideración sobre el desarrollo tecnológico se escinde de los contextos que constituyen las determinaciones de acceso y diseminación de esos adelantos, el efecto no es inocuo ni neutro dado que la información que es distribuida por las tecnologías deviene un valor posicional que es medular en la estructuración de nuestras sociedades.

Notas:

(1) La fuente de los indicadores es la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT).

(2) Algunos autores, como Chomsky (1996) relativizan las cifras de aporte del sector privado al financiamiento del desarrollo en ciencia y tecnología, documentando los subsidios, la relación preferencial y la permisibilidad del gobierno norteamericano frente a maniobras oligopólicas y anti-competitivas del sector privado que aporta las cuotas mayoritarias contempladas en los indicadores citados.

Referencias:

Becerra, Martín (2003), Sociedad de la información: proyecto, convergencia, divergencia, Editorial Norma, Buenos Aires, 156 p.

Chomsky, Noam (1996), "Democracia y mercados en el nuevo orden mundial", en Chomsky, Noam y Heinz Dieterich Steffan, La sociedad global: Educación, mercado y democracia, Oficina de Publicaciones de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, p. 17-43.

Singer, Paul (1980), Curso de introducción a la economía política, Siglo XXI, México, 257 p.

Torres López, Juan, y Ramón Zallo (1991), "Economía de la información. Nuevas mercancías, nuevos objetos teóricos", en Telos n°28, Fundesco, Madrid, p. 54-67.

Datos del autor:

Martín Becerra. Profesor de la Universidad Nacional de Quilmes; Investigador Adjunto de CONICET; Doctor en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona; autor del libro "La Sociedad de la Información: proceso, convergencia, divergencia" y coautor de "Periodistas y magnates: estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina". Ha trabajado como periodista y colabora con medios de la Argentina.



El software libre, un río tranquilo e imparable. Conferencia de

Marco Ciurcina

Gabriela Romero, integrante equipo SIU

El martes 27 de mayo InfoSIU asistió a la conferencia brindada por el abogado italiano **Marco Ciurcina** bajo el nombre: “Software Libre: un río tranquilo e imparable que promete desarrollo sustentable. La visión estratégica y la experiencia real de Italia y la Comunidad Europea en la materia”. El evento fue auspiciado por la Asociación Civil Software Libre Argentina (SoLAR) y Jóvenes Empresarios de la Federación Económica de Buenos Aires (FEBA).

El Dr. Marco Ciurcina es un abogado con gran experiencia en leyes contractuales así como en legislación de información de tecnología, copyright, patentes y marcas. Ha trabajado en casos referentes a la informática (firma digital, pagos vía Internet y los problemas legales que surgen de la adopción del sistema electrónico "negocio- a-negocio" y "negocio-al-consumidor", licencias de programas -incluyendo licencias de programas libres y de código abierto). Además es docente de "Leyes y Ética de la Comunicación" en el Politécnico de Torino.

El Dr. Marco Ciurcina comenzó su charla con una provocadora declaración “podría decirse que el software es como el sexo, porque cada uno lo usa como prefiere -dijo ante las miradas sorprendidas de la concurrencia-, algunos lo usan para ganar dinero y otros solo por placer o para perpetuar la especie”, afirmó riendo. Con una clara dicción en español, continuó con una síntesis sobre los orígenes del movimiento del software libre (SL) y advirtió que existe una idea generalizada de pensar al software como algo naturalmente privado; pero sostuvo que en realidad no es así puesto que recién en **1976** Estados Unidos sancionó la **primera ley de copyright** “y el SL es muy anterior, su origen se encuentra en las comunidades universitarias de aquel país”, agregó.

Siguiendo la línea cronológica de su presentación, en **1991** los derechos de autor comenzaron a aplicarse al software y esto provocó un cambio de paradigma: a partir de entonces se prohibió copiar, distribuir o modificar software. Por esos tiempos la OMC (Organización Mundial del Comercio) sancionó una regla que funcionaba por defecto, es decir que si el software no especificaba nada quedaba habilitada la opción de todos los derechos reservados.

Hasta ese entonces el software circulaba libremente por las comunidades académicas, definidas como espacios donde se comparte el conocimiento como forma de potenciar su crecimiento. En ese contexto, **Richard Stallman**, que provenía del ámbito académico y se encontraba trabajando en el MIT, se propuso enfrentar el nuevo paradigma y en 1989 creó la licencia GNU-GPL con las cuatro libertades que lo definen (software libre es aquel sobre el que se

tiene derecho a: 1º) usarlo, 2º) inspeccionarlo, 3º) distribuirlo, 4º) modificarlo y distribuir las modificaciones.

A casi 20 años del primer pronunciamiento de las cuatro libertades de SL, Marco Ciurcina cree que “ahora nos encontramos con cientos de miles de personas en el mundo trabajan en este modelo de desarrollo” y vuelve nuevamente sobre el carácter ético del SL: “el software como el resto de las cosas con las que nos enfrentamos en esta civilización, requiere de los usuarios una responsabilidad ética”. En el caso del SL, Ciurcina lo llama una **ecología digital**.

En cuanto a la situación en la Unión Europea, Ciurcina cuenta que se ha adoptado una fuerte toma de posición a fin de lograr la interoperabilidad de las administraciones públicas de la región a partir de la incorporación de herramientas de software libre. Entre estos avances se destaca la publicación de una licencia EUPL (European Union Public License) disponible en todos los idiomas de la Unión y compatible con la GPL.

El doctor Ciurcina ha sido recientemente elegido presidente de la **ASSOLI** (Associazione per il software libero) que a la fecha reúne en Italia a unos 209 Lugs (Linux users groups), más de 5640 socios y alrededor de 17.600 simpatizantes registrados. Siguiendo con los avances del SL en su país Ciurcina señaló que a partir del 2003 todas las reparticiones de la Administración Pública están legalmente obligadas a presentar, ante cualquier compra de software, un análisis comparativo que comprenda todas las alternativas posibles. Sin embargo, esta ley de compras no venía siendo muy respetada por lo que la ASSOLI intervino con la presentación de un amparo legal. Esto provocó la anulación de una licitación directa de licencias Microsoft realizada por el Ministerio de Trabajo italiano por más de 4.5 millones de euros, en la cual se había omitido el reglamentario análisis comparativo. Este fallo es recordado como una de las grandes victorias de la ASSOLI.

Ciurcina cree que más allá de una orientación política de derecha o de izquierda el SL es algo que compete a toda la sociedad y que resulta una inteligencia política poder tomar conciencia del tema. “Aquí puede haber una oportunidad que no debemos desaprovechar”, dijo, y se refirió entonces al caso de Bolzano, provincia situada al norte de Italia, en la frontera con Alemania. Se trata de una zona con bilingüismo en donde el sistema escolar de lengua italiana fue migrado completamente a SL. “Esto puede resultarles muy interesante porque fue ideado por un ingeniero argentino, **Antonio Russo**, que desde hace algunos años vive en Italia y su logro ha permitido llevar el costo de licencias de software de € 269.000 al año a un costo de manutención anual de solo € 27.000. ¡Ojalá tuviéramos más Antonios Russo en Italia!”, al escuchar su exclamación, el auditorio mostró su aprobación con cierta orgullosa efusividad.

Según Ciurcina, la adopción de SL está produciendo cambios en las economías regionales ya que el dinero utilizado para pagar las licencias internacionales se convierte en dinero para el pago de servicios informáticos de las empresas locales. De forma simultánea se observa el crecimiento en la conciencia de la **administración pública** sobre el fenómeno del software libre.

Continuando su argumentación sobre el aspecto ético del SL, Marco Ciurcina lanzó otra polémica frase: “La Constitución es lo que nos dimos cuando estábamos sobrios para que fuera útil en los momentos en los que estamos ebrios.” Y la fundamentó haciendo referencia a uno de los argumentos que sostiene Hypatia, una asociación de la que él forma parte y que busca establecer relaciones entre el concepto de licenciar software y los valores de derechos humanos presentes en la **Constitución**. Desde esta perspectiva aseguró que “si la ética es el fundamento del SL, como en la Constitución, la **Declaración Universal de los Derechos del Hombre** es el instrumento jurídico que fundamenta los valores de nuestra sociedad, el software libre debería también estar allí como uno de ellos”.

Sobre este precepto construyó una recomendación que refleja el ideal de la Constitución italiana, y también el de la Argentina. En este sentido enumeró los tres pilares de la Declaración: **Libertad** (de manifestación del pensamiento): un programador que licencia bajo SL lo hace en uso de su libertad de pensamiento. Libertad (de iniciativa económica): el modelo de negocio que se construye a partir del software propietario está basado en la venta de licencias. Este copyright de licencias es un monopolio legal que el Derecho le da al propietario de esa licencia. Por el contrario, el software libre construye negocios no monopólicos, basados en servicios la instalación, el mantenimiento, y la personalización que por definición no pueden crear situaciones de monopolio o situaciones de mercados dominantes. Asimismo, representa una Libertad de acceso a la cultura como patrimonio de un pueblo. **Igualdad**: Cada mejora aumenta el nivel de informatización de todos y contribuye a una potencial disminución la brecha digital. Finalmente propicia la **Fraternidad** ya que fomenta la cooperación entre las personas.

Más allá de su particular forma de argumentar y del clima distendido de la conferencia, los dichos de Ciurcina dieron cuenta de la amplitud y complejidad del debate que propone el software libre. En este sentido sus palabras finales hicieron referencia a la **neutralidad tecnológica**, cada vez más requerida en las administraciones públicas, ya que deben buscar “lo que le cueste menos.” El doctor Marco Ciurcina está convencido de que están dadas las condiciones para profundizar este concepto por cuanto propone que la adopción de SL no sea una decisión neutral sino política y consecuente con los valores de cada Constitución.

Notas relacionadas:

[SIU-Toba: primer software del Estado de libre uso](#) [InfoSIU #23]

[Filosofía y práctica del Software Libre](#) [InfoSIU #15]



La comunidad SIU-Guaraní proyecta el futuro del sistema

A casi diez años de su lanzamiento y con una permanente expansión en el sistema universitario argentino, el SIU-Guaraní se propone realizar una evolución funcional y tecnológica. Este planteo busca incorporar al proyecto las nuevas -y futuras- características de la gestión académica. Al mismo tiempo pretende incluir a las nuevas áreas que también se encuentran vinculadas con esta temática.

En este marco se han organizado una serie de reuniones a fin de comunicar la iniciativa e invitar a las universidades a sumarse aunando esfuerzos y recursos. El primer encuentro se realizó el pasado 25 de abril y reunió a la comunidad de usuarios del sistema. Allí se presentó el plan de trabajo 2008, que tiene previsto comenzar a desarrollar el SIU-Guaraní 3.0 y que contempla dos aspectos centrales:

- La ampliación funcional necesaria para acompañar las distintas realidades del sistema universitario durante los próximos 10 años (planes de estudio, perfiles de datos, articulación, etc.),
- la utilización de la plataforma tecnológica estándar del SIU (Toba, PostgreSQL y PHP).

Entre los temas de la reunión se destacaron el intenso plan de capacitación dirigido a los técnicos y la importancia de la escalabilidad del sistema como una de las prioridades a tener en cuenta a fin de incluir las distintas dimensiones de las unidades académicas. Asimismo, se indicó que se buscará la manera más adecuada de asegurar tanto la convivencia como la migración de datos entre las versiones 2.x. y 3.x.

Durante el evento se produjo un debate que derivó en el consenso de numerosas propuestas para la nueva versión. Por otra parte, al finalizar la reunión y para despejar dudas, el SIU aseguró que la versión actual (v2.6) continuará recibiendo el habitual soporte técnico.



Reunión general del SIU-Guaraní, 25 de abril 2008.



Reunión del SIU-Guaraní con Secretarios Académicos, 16 de mayo 2008.

Siguiendo con las reuniones, el 16 de mayo se invitó a los Secretarios Académicos con la intención de trabajar en conjunto e incorporar sus conocimientos y necesidades a la nueva versión del SIU-Guaraní.

En el encuentro se presentaron los alcances del proyecto y se detallaron las mejoras ya acordadas durante el Comité de usuarios, a fin de poner en tema a aquellos Secretarios que por primera vez tomaban contacto directo con el SIU-Guaraní. Entre las mejoras se pueden mencionar: las articulaciones entre carreras, unidades académicas y universidades; la posibilidad de realizar tramos curriculares que no implican la elección a priori de un título final; el concepto de unidad académica múltiple, -que sería posible a partir de una única base de datos con diferentes perfiles de acceso-; la definición de distintos calendarios académicos (que pueden ser por carreras, planes de estudio o incluso por materias) y la necesidad de obtener fácilmente los datos que solicita CONEAU para la acreditación de carreras, entre otros.

En el último tramo de la reunión se formaron en grupos de trabajo para debatir cuatro ejes temáticos propuestos por el SIU. Luego, cada grupo presentó sus principales conclusiones que fueron comentadas por el resto de la audiencia. Los temas abordados fueron:

1. Innovación curricular e innovación en los circuitos administrativos
2. Gestión centralizada y descentralizada
3. Articulación académica
4. Información relevante para secretarios académicos

Para los más de 20 Secretarios presentes el encuentro inauguró una alternativa de diálogo y trabajo conjunto sobre esta problemática. Del mismo modo, para el SIU significó la apertura de una vía de comunicación y resultó una oportunidad para acercarse a las necesidades de este perfil de usuarios, interiorizarlos acerca del Consorcio, e invitarlos a participar de esta nueva etapa del SIU-Guaraní.

Las impresiones de los participantes del evento quedaron plasmadas en la encuesta realizada al finalizar la reunión y reflejaron la necesidad de “organizar talleres regionales de capacitación gerencial”; de “avanzar en la elaboración de informes gerenciales”; “de continuar interiorizándose y apropiándose de la riqueza del sistema y de reconocerlo no solo como una herramienta técnica, sino también académica”.

El SIU planea continuar las reuniones con los usuarios de distintos perfiles que interactúan con el sistema. En los próximos meses se definirán alternativas de trabajo y se invitará a las universidades a colaborar de la forma que consideren más adecuada. Estas son acciones que buscan garantizar un proyecto consensuado y acorde a las demandas del sistema universitario.

Notas relacionadas:

[SIU-Guaraní: avances en la integración de la gestión académica](#) [InfoSIU # 25]



Introducción a los principios de accesibilidad Web en bibliotecas

En los últimos años el número de personas con acceso a Internet ha aumentado de manera sustancial. En este escenario todos los usuarios deberían tener acceso universal a los contenidos existentes en Internet, más allá del tipo de hardware, software, infraestructura de red, idioma, cultura, localización geográfica y capacidades de los usuarios. Este es el concepto básico de accesibilidad Web.

Con este propósito surgió la Iniciativa de Accesibilidad Web, conocida como WAI (Web Accessibility Initiative), una actividad desarrollada por el W3C (Consortio World Wide Web), que busca facilitar el acceso de las personas con discapacidad, desarrollando pautas de accesibilidad, mejorando las herramientas para evaluar y reparar la accesibilidad Web. Sus objetivos se plasman, principalmente, en tareas educativas y de sensibilización relacionadas a la importancia del diseño accesible de páginas Web.

Teniendo en cuenta que la accesibilidad es un derecho y no un privilegio la aplicación de las recomendaciones conlleva amplias ventajas y mejora la usabilidad de los servicios para toda clase de usuarios. Según David Clark, webmaster del CAST (Center for Applied Special Technology en Estados Unidos) "no se trata sólo de accesibilidad para personas con discapacidad, se trata del 'Diseño para Todos'. Realizando los cambios requeridos por las personas con discapacidad se beneficia a todos. Los ejemplos incluyen a personas con módems lentos que desactivan las imágenes, personas que navegan por la Web mientras conducen un automóvil e incluso médicos que acceden a la Web mientras sus manos están ocupadas con una cirugía".

En los últimos años las instituciones educativas y en particular las bibliotecas han comenzado a tener en cuenta estas pautas, sobre todo a partir del notable incremento de las bibliotecas digitales o accesibles desde la Web.

Una primera definición de las bibliotecas accesibles desde la Web dice que son aquellas, cuyos contenidos disponibles en Internet, pueden ser consultados sin limitaciones específicas por personas con cualquier tipo de discapacidad, desde cualquier plataforma y/o con cualquier herramienta de acceso. Asimismo implica no tener barreras para los usuarios en la percepción, comprensión del contenido y su navegación. Es importante tener en cuenta que las limitaciones de accesibilidad afectan a un gran número de usuarios: niños, mayores y discapacitados. Por otra parte la accesibilidad debe incluir también a las personas que poseen equipos técnicos limitados o aquellos que acceden desde lugares con condiciones inadecuadas (mala iluminación, ruido, baja calidad de la conexión, etc.) e incluso para usuarios con equipos de última tecnología (por ejemplo, accesos móviles como Palm o PDA).

Teniendo en cuenta que las bibliotecas son un espacio de acceso al conocimiento, garantizar la accesibilidad y la usabilidad resultan dos de sus elementos constituyentes. Para ello es recomendable por ejemplo conocer a los potenciales usuarios y también establecer contacto con las asociaciones de personas con discapacidad. Hay que animar a los usuarios para que manifiesten sus quejas y planteen sus necesidades.

Del mismo modo resulta necesario contar volver accesible tanto la interfaz de las páginas Web generales de las bibliotecas como los programas de gestión interna y las interfaces de consulta de catálogos y bases de datos. Cabe destacar que el diseño de una interfaz accesible no debe suponer costos adicionales, ni resultar menos atractivo.

En cuanto al contenido de un sitio Web, se sabe que éste debe ser dinámico y por lo tanto es recomendable cuidar y revisar que los cambios no afecten a la accesibilidad. Más allá del uso de herramientas automáticas para la detección

de problemas de accesibilidad, que sin dudas deben ser complementadas por una evaluación manual, es muy recomendable la opción de realizar auditorías externas.

Por otra parte, las bibliotecas pueden solicitar que se contemplen el cumplimiento de las recomendaciones sobre accesibilidad en los pliegos de condiciones incluidos en la contratación de nuevos proyectos de diseño o de nuevas compras de programas de gestión de bibliotecas, consulta de bases de datos, etc.

Por otra parte, en los casos de la contratación de nuevos proyectos de diseño o nuevas compras o desarrollos de software para gestión de bibliotecas, consulta de bases de datos, etc. las bibliotecas deberían solicitar como condición sine qua non que se cumplan las recomendaciones sobre accesibilidad.

Si bien ya se pueden reconocer ciertos avances, todavía resta mucho por hacer en el terreno de la integración y de la democratización del acceso a la información a través de bibliotecas y servicios de Información. En próximas entregas daremos cuenta de las iniciativas existentes en nuestro país a partir de casos exitosos registrados en las varias bibliotecas de Universidades Nacionales.

Algunas recomendaciones para contar con un diseño Web accesible

- Estructura de navegación clara y sencilla.
- Títulos representativos en cada página.
- Textos significativos en los enlaces (en lugar de genéricos como "haga clic aquí")
- Información dosificada en cada pantalla, con una presentación estructurada y coherente.
- Lenguaje claro y entendible para cualquier usuario.
- Uso del color con suficiente contraste, que garantice la legibilidad.
- Imágenes, videos, presentaciones animadas, etc., acompañadas de textos alternativos para facilitar su lectura por los programas lectores de pantalla y navegadores parlantes.
- Homogeneidad de las barras de navegación en todas las páginas del mismo sitio.
- Marcas de idioma cuando hay cambios dentro de la misma página.